「行政院食品安全會報」111年第2次會議紀錄

壹、時間：111年7月15日(星期五)下午4時

貳、地點：行政院第1會議室

參、主持人：蘇貞昌召集人

紀錄：許雅真

肆、出席人員：

沈榮津副院長、執行長(薛瑞元政務次長代理)、蘇建榮委員、潘文忠委員、蔡清祥委員(林錦村常務次長代理)、王美花委員、陳吉仲委員、張子敬委員、邱太三委員(吳美紅副主任委員代理)、黃明昭委員(劉柏良副署長代理)、吳政學委員、許輔委員、顏國欽委員、蔣恩沛委員、陳明汝委員、杜文苓委員、姜至剛委員、高彩華委員、蔡弼鈞委員、廖啓成委員、鄭秀娟委員、譚敦慈委員(外部委員均視訊與會)

伍、列席人員：

本院李孟諺秘書長、本院黃致達政務委員、本院院長辦公室梁祐寧秘書、本院林萬億政務委員辦公室林美智聘用專門委員、本院交通環境資源處黃文祥副處長、本院經濟能源農業處紀純真參議、本院教育科學文化處徐良鎮參議、本院消費者保護處王德明簡任消保官、本院新聞傳播處邱兆平處長、本院食品安全辦公室李鳳綺諮議、勞動部許銘春部長、交通部路政司林福山司長、財政部關務署劉莉莉副署長、教育部國民及學前教育署黃瀞儀組長、法務部高一書主任檢察官、經濟部工業局呂正華局長、本院農業委員會農糧署胡忠一署長、蘇登照副組長、李瓊妮簡任技正、動植物防疫檢疫局陳子偉組長、輔導處劉婉君技正、本院環境保護署毒物及化學物質局謝燕儒局長、林松謹組長、國家發展委員會管制考核處李奇處長、戴純眉視察、衛生福利部食品藥物管理署吳秀梅署長、蔡淑貞組長、林旭陽副主任、廖家鼎科長、許雅真研究副技師、吳欣貽技士、陳俞伶副審查員、蕭伯諺聘用技術員

陸、主席致詞：

各位委員好，在各位委員共同努力下，我們已在食安方面達成許多共識與成績。臺灣農產品多元且品質優良，是我國的特色，政府從食品源頭到餐桌一直努力為國人把關，雖受到中國不合理打壓，但政府已開發多元行銷通路、分散外銷市場，並落實各項食安管理，讓消費者更安心。

去年兒童節時宣布推動「中央廚房大帶小」的校園午餐政策，投入超過 50 億元，以鼓勵使用本國在地食材，並興建中央廚房、辦理食材聯合採購等措施，要讓孩童吃得更好、讓家長更安心。我們也已經規劃下學期加碼補助 1 千多所偏鄉學校整學期共 88 餐的午餐，這部分也感謝教育部的規劃，此舉已受到許多家長的肯定與讚賞。另外，過去陪同學生一起用餐的 9 萬多名老師，原本須自付他們和學童使用在地食材的獎勵金，現在也改由政府負擔，以感謝教師的辛勞。

今天會議安排的兩個報告案，都是委員所關切的，再請大家不吝指教，謝謝。

柒、歷次會議決議事項列管追蹤辦理情形

決定：

- 一、洽悉。
- 二、歷次會議列管追蹤事項累計 6 案(辦理情形詳如書面資料)，第 4 案、第 6 案解除列管，第 1 案、第 3 案及第 5 案繼續列管，第 2 案依會議決定辦理。

捌、報告及討論事項

- 一、農委會提「國產茶溯源管理及專案稽查精進措施」報告

決定：

- (一) 洽悉。
- (二) 農委會已建置溯源管理機制，並開發茶葉產地鑑別技術，以辨別國產茶與境外茶，同時亦有相關法令規範，以防杜不法行為發生。政府絕不容忍有國產茶混摻境外茶的魚目混珠行

為，國產茶皆須清楚標示溯源資訊，請農委會及相關單位加強後續管理與查緝等工作；另針對國產茶納入強制溯源部分，亦請農委會與業者充分溝通、宣導，以保障臺灣茶農及消費者權益，並兼顧食品安全。

二、衛福部提「美食外送產業之食品業者管理與稽查成果」報告決定：

(一) 洽悉。

(二) 近年因受疫情衝擊，消費市場型態及民眾生活習慣均有所改變，使美食外送成為新興產業。為確保該產業健全運作，從交通部、勞動部、經濟部到衛福部等部會，皆訂有相關法規與管理措施，請相關部會持續密切合作，落實各項管理措施，並適時進行滾動式檢討，為國人健康與食安把關。

玖、臨時動議

一、建請於推動偏遠地區中央廚房計畫政策下，食農文化價值與食安價值並立，支持偏鄉學校結合食農教育的自廚房持續供應校園午餐，建構學校食農教育由農地到校園午餐的典範。(鄭秀娟委員提案)

二、建請教育部國教署評估成立學校午餐與食育的專責單位。(蔣恩沛委員提案)

決議：政府推動偏鄉中央廚房政策，應結合食農教育推廣部分，並設置專責單位一事，請教育部研議後續相關事宜。

壹拾、散會。(下午 5 時 30 分)

附錄(委員發言及機關回應要點)

捌、報告及討論事項

一、農委會提「國產茶溯源管理及專案稽查精進措施」報告

委員發言要點：

(一) 姜至剛委員

我很驚訝混充茶葉的案件數，183 件中竟有 36 件，代表這確實是有利可圖。現在對於食安事件的關注，不再只是以是否有產生實體的法益上侵害為主，對於這類混充詐欺的行為，我覺得主動偵辦的時程應該越早越好，透過查察結果的揭露，以及與媒體或業者的溝通，可以讓所有人了解這種行為是被唾棄的，進而建立起正確的市場機制，才能使這種混充詐欺的行為有被滅絕的機會。我非常肯定農委會的努力，也希望政府能配合更多有效的管道及媒體資源來進行宣導，使國人能正確選擇真正的臺灣茶。

(二) 顏國欽委員

我首先要肯定農委會推動國產茶葉溯源管理、正本清源的政策，這個制度推動後，以後所有的臺灣茶在包裝上就都可以看到產銷履歷、有機標章或是農產品生產履歷的條碼。對於推動國產茶葉溯源制度，我也有聽到一些茶葉業者的意見，主要是擔心推動這些會增加他們的麻煩，主委也講得很清楚，這個政策不管對國民或是茶農都有好處，應該加強溝通，讓這個制度能夠順利推動。另外，時程規劃到今年 12 月 1 日就要開始抽驗標示，時間上感覺很緊迫，希望農委會加緊輔導及協助業者，盡速完成登錄或取得溯源標章履歷。

(三) 陳明汝委員

1. 我很肯定農委會的政策，並附議顏老師的發言，就是在今年 12 月之前要讓所有業者全部完成溯源、拿到標章，是有

困難的，當然也會需要許多人力，所以除了農委會之外，我想了解地方將會如何分配人力來支援。

2. 除了「臺灣茶」的標示外，其實農委會還有許多種茶葉產地的證明標章，例如「阿里山高山茶」認證標章，是由嘉義縣政府核發，各縣市作法不同，嘉義縣核發該標章較嚴謹，需提供生產履歷紀錄，但在網站上有很多不具標章的「合歡山高山茶」，也搜尋不到相關資訊，這樣的產地標章，將來是不是也會納管，因為也是臺灣茶的一部分，但今天報告中沒有說明。

(四)高彩華委員

1. 我也很肯定農委會的努力與成果，就像先前雞蛋溯源的政策一樣，農委會已經很有經驗，能在很短的時間內達到很好的成績，對於茶葉政策的推動，應該沒有太大的問題，先預祝推動順利。
2. 我認為越到後端的追溯應該會越困難，茶農反而不是太大的問題，因為茶農是源頭，只要農委會去輔導，就可以拿到標章，但是越往後端，越可能有困難。例如一般茶行會販售散裝的茶葉，消費者大多是聽茶行的老闆推薦，如果今天個別進的貨源有溯源，但在散裝零售時有沒有機會被混入其他的茶葉；又或者是茶行裡可能同時販售許多有不同產地標章的茶葉，如果混和到不同產地的臺灣茶，這樣的標籤要怎麼標。因為茶葉不像雞蛋可以逐顆驗、逐顆噴印，所以會不會在後端散裝販賣時會有問題。
3. 另外，與其他委員關心的相同，就是輔導是否可以如期完成，因為源頭的茶農數目可能比較少，但是針對後端的茶商或是販售業者的部分，如果要在年底前完成輔導，是否會有困難。

(五)杜文苓委員

我很肯定農委會做這樣的規劃，有關溯源管理的輔導，農委會要輔導茶農填資料，任務相對簡單，但到後端茶商(行)的標示，主管機關又變成是衛福部，牽涉到跨部會的合作，對於目前規劃辦理的座談會中，關注的對象，是否包括簡報第 6 頁所提到的相關利害關係人。

(六)蔡弼鈞委員

我也肯定農委會的作為。其實衛福部食藥署推動的「非登不可」、「非追不可」，對於食品安全的管理已經有很不錯的成果，現在農產品進入食品加工鏈變成原料的時候，下游的業者都要完成「非登不可」、「非追不可」的登錄，建議農委會未來在原料的流向，如果可以仿照「非追不可」作後續的管控，不管是進口的茶葉或是本土的茶葉，就可以比較不會發生剛剛其他委員所提到下游、末端會找不到、弄不清楚源頭的狀況。

相關機關回應內容：

(一)農委會農糧署胡忠一署長

1. 對於茶葉混充的查處，可分別依刑法、食品安全衛生管理法(以下簡稱食安法)及農產品生產及驗證管理法三個法令處置，刑法涉及詐欺罪第 339 條、第 225 條，如果不標示、沒有標示，或是故意詐欺的話，處五年以下有期徒刑、拘役或併科五十萬元以下罰金；食安法是第 22 條、第 25 條及第 28 條，沒有或者是標示不實的話，可以罰 3 萬到 400 萬左右；農產品生產及驗證管理法則是依第 16 條第 3 項公告為強制溯源品項，如果違反的部分，依第 31 條、第 33 條，罰 6,000 元以上、3 萬元以下，並得公布其姓名及公司。
2. 針對抽樣 183 件中，已移送法辦 36 件，目前有 2 件偵查終結、1 件不起訴，1 件緩起訴，其餘 34 件還在偵辦中。

3. 目前我國每年從國外進口茶葉 3 萬 3 千多公噸，從越南進口的有 1 萬多噸，占比三分之一。
4. 委員建議循「非迫不可」模式進行後續的管控，在第一階段的宣導時，希望農民把每一個批次都詳細登載跟上網，即引起非常大的反彈，滾動修正儘量把登錄制度簡單化，未來會持續朝此方向推動。
5. 對於委員關心到有機、產銷履歷和生產追溯(QR Code)等標章，這三種標章(示)只要標一種就可以了；有機及產銷履歷標章須經第三方驗證，較為嚴謹，加上現有已申請 QR Code 標示就已經占了國產茶將近 1/3。農民如果只是賣茶菁給下游製茶或拚配場的話，不必做 QR Code 申請，因為不是直接賣給消費者，但只要有銷售給中盤、零售商或消費者的，就必須要有標章(示)。是否有混充進口茶葉，已建立多重元素分析方法可鑑別。至於產地標章(geographical indication, GI)其實很多縣市政府都在發，但每一個縣市政府的管理鬆緊度不一樣，因為產地標章是屬於商標法的規範，雖已具有產地標章，仍必須申請有機或產銷履歷或 QR Code 其中之一做為溯源的標章(示)，以簡單化、統一化。
6. 委員關心 12 月 1 日就要全面加強取締是否可以做到，會透過說明會時蒐集到的意見，評估是不是要展延或是提前，制度的推動，也必須要考慮到可行性、社會的接受度。

(二) 法務部林錦村常務次長

違規案件於市面查獲後須溯源，而案件迄今尚未全部偵結的主要原因，包括查溯源、等待鑑定，以及調查人證和物證須請調查局進一步查證。

(三) 農委會陳吉仲主委

1. 針對農委會報告案，補充以下說明：

- (1) 對於茶葉混充情事，依照食安法及刑法進行查證處辦，的確需要耗時佐證。為了加速查察的速度以有效嚇阻不法，農委會推動對於販售標示「臺灣茶」的業者，將規定強制納入溯源登錄，只要違反者，即依「農產品生產驗證及管理法」處 6 千到 3 萬元以下罰款，並公布業者的資訊。
- (2) 前述推動國產茶溯源管理機制的規定，目前仍持續辦理說明會宣導及溝通，因為業者通常誤解溯源登錄會很複雜，但其實只要申報簡單的資料就可以了，還需要一段時間到各個產區進行說明，將待說明會及溝通完畢後，再進行法規預告，預告前會再向院長報告。

2. 針對委員意見，補充以下說明：

- (1) 委員擔心溯源的困難，產銷履歷或有機標章都是國產茶，所以沒有問題；目前推動的溯源登錄跟一般的溯源不一樣，原來不管雞蛋或是豬肉的溯源，都要追溯到農民，這一次是為了區分國產茶跟混充進口茶，如果按照原來須追溯到生產端的溯源方式，委員們所提的疑慮，的確在三個月內無法做到。
- (2) 茶葉的產品販售樣態非常複雜，有些是茶農自己生產及販售，有些是把茶菁賣給拚配商或大盤商，至少三四千個業者，如果要溯源到生產者根本做不到，但這些人本來就都是賣國產茶，針對這些全部販賣國產茶的農民或是業者，只要到農糧署或是地方政府填寫簡單的資料、姓名與地址、數量即可。這次是針對所有的國產茶，強制百分之百要做溯源標示，把溯源登錄的對象及登錄內容做調整，這樣才有辦法做得到。至於其他的地理標示(品牌)或是消費者自己跟農民買，只要是不要用到國外的混充茶，那就沒有問題。

二、衛福部提「美食外送產業之食品業者管理與稽查成果」報告 相關機關回應內容：

(一) 衛福部薛瑞元次長

1. 衛福部在這個美食外送平台裡面，負責食品衛生安全管理的部分，主要的對象，就是服務員跟外送平台的供貨系統，包含平台業者跟餐飲業者。餐飲業者已列在「非登不可」的登錄業者，目前的法規，雖然只是一個管理的指引，但根據這個指引，可以扣連到消保法的一些規定，包括處罰的規定。
2. 由於餐飲業者的數量非常地多，運用網路爬蟲技術，找出具有高風險的業者，再根據這個名單來作稽查。目前評估這項技術是有效的，篩選出的業者名單，事實上違規的機率的確比較高。藉由科技的技術，針對需要大量稽查項目，節省稽查的人力跟成本，並持續做相關宣導與民眾的溝通，提升食品安全的保障。

玖、臨時動議

- 一、建請於推動偏遠地區中央廚房計畫政策下，食農文化價值與食安價值並立，支持偏鄉學校結合食農教育的自廚房持續供應校園午餐，建構學校食農教育由農地到校園午餐的典範。(鄭秀娟委員提案)
- 二、建請教育部國教署評估成立學校午餐與食育的專責單位。(蔣恩沛委員提案)

委員發言要點：

(一) 鄭秀娟委員

1. 蘇院長、各位委員大家好，幾年前食安會報促成了偏鄉中央廚房政策，剛剛蘇院長在報告的時候，也提到這項重大政策今年9月1日就要正式營運了，多個縣市的小校都樂見這個政策，今年發行「米倉的孩子」紀錄片的美濃區國小，是將食農教育結合到自行供餐，然而偏鄉中央廚房政策，將其強

制納入校群，使他們覺得很無力，所以找很多的專家學者來協助。

2. 主婦聯盟基金會上週得到這個訊息，也參與了學校的討論，因此在此提出緊急的臨時動議。在這過程中，已經得到農糧署、教育部蔡次長親自主持會議的回應，在昨天下午的協調會當中，農委會農糧署已經承諾協助補助的部分，教育部也承諾並沒有一定要加入校群，至少有一年的緩衝期，學校可以發展出不同的可行方案，還是有空間的。
3. 臨時動議提出的訴求是：第一，希望讓有能力繼續運作特色廚房，結合具有社造精神食農教育方案的學校，可以繼續供餐，讓偏鄉中央廚房的重大政策可以有一個小小實驗空間，並有其他自主性方案的可能性，可以形成政策的典範。第二，因為這些小校，自行承擔很多工作，如讓其成為供餐的典範，建議農委會運用食農教育資源，提供比較充裕的經費。

(二) 蔣恩沛委員

1. 院長、各位先進大家好，建請教育部國教署評估成立學校午餐與食育的專責單位。鑒於學校午餐的事宜非常繁瑣，又推動多項新的政策，目前由國教署的學校衛生科負責，其工作項目包山包海，希望成立專責單位，除了午餐品質、硬體設備擴增、行政流程優化，特別期望強化飲食教育部分。
2. 教育部先前回應追蹤列管事項，有關營養師人力規劃的努力，包括設計菜單、當季多樣化、提升品質等，這些都非常重要，對於扮演飲食教育的角色未有任何的著墨。臺灣的兒童在東亞是最胖的，飲食習慣及飲食文化，還有很大的改善空間，誠然家庭可能是最大的影響，既然政府已經努力在學校中配置營養師人力，可以利用及發揮營養師專業的影響力，教育下一代，希望可以成立一個專責的單位，好好運用這些人才。

相關機關回應內容：

教育部潘文忠部長

- (一)有關鄭委員所提，教育部已於昨日(7/14)邀請農委會及高雄市政府教育局，針對這幾個學校的推動工作進行瞭解。這些地區因為食材供應不易，而且繳的餐費通常拿去運用到行政部分，所以孩子可能沒有辦法吃得這麼好，因此這次行政院補助 53 億，用以推動偏鄉中央廚房政策，且未來可能再加碼，讓孩童可以吃到 88 餐精心設計的菜。偏鄉中央廚房的政策在推動時，有幾個比較務實的形式，例如中央廚房分送出去，一定有考慮到區域距離的問題，以及聯合食材供應等，在昨天的討論中就有承諾可以提供這樣的空間，不過還是希望這些孩子確實可以吃到我們希望達到的品質，會持續請高雄市跟這幾所學校溝通及輔導，謝謝鄭委員的提醒。
- (二)針對蔣委員給我們的建議，也很感謝，針對偏鄉午餐的專案，國教署的同仁皆全力以赴，人力確實有需要增加，專責科的設置，教育部會研議、往這一個方向來思考，長遠的來規劃。對於營養師的角色，推動食育及飲食教育的部分，會和營養師共同來討論及落實。