

## 「行政院食品安全會報」110年第4次會議紀錄

壹、時間：110年12月22日(星期三)下午4時

貳、地點：行政院第1會議室

參、主持人：蘇貞昌召集人

紀錄：許雅真

肆、出席人員：

沈榮津副召集人、陳時中執行長、林萬億政務委員、蘇建榮委員、潘文忠委員、蔡清祥委員、王美花委員、陳吉仲委員、張子敬委員、邱太三委員、陳家欽委員(劉柏良副署長代理)、劉清芳委員(吳政學副處長代理)、許輔委員、顏國欽委員、蔣恩沛委員、陳明汝委員、杜文苓委員、姜至剛委員、高彩華委員、蔡弼鈞委員、廖啓成委員、鄭秀娟委員、譚敦慈委員(顏宗海醫師代理)(外部委員均視訊與會)

伍、列席人員：

本院李孟諺秘書長、本院羅秉成政務委員兼發言人、本院黃致達政務委員、本院院長辦公室黃至義顧問兼副主任、梁祐寧秘書、本院副院長辦公室鄒宇新主任、本院秘書長辦公室賴宇恩主任、本院林萬億政務委員辦公室林美智聘用專門委員、本院發言人辦公室李彥賦專門委員、本院交通環境資源處吳政昌副處長、本院經濟能源農業處林煌喬副處長、本院教育科學文化處徐良鎮參議、本院消費者保護處王德明簡任消保官、本院新聞傳播處邱兆平處長、本院食品安全辦公室李鳳綺諮議、財政部關務署彭英偉副署長、教育部國民及學前教育署邱秋嬋專門委員、法務部高一書主任檢察官、經濟部中部辦公室李信融科長、張家銘科員、本院農業委員會農糧署胡忠一署長、李瓊妮簡任技正、畜牧處江文全副處長、本院環境保護署毒物及化學物質局謝燕儒局長、許仁澤組長、國家發展委員會管制考核處黃忠真專門委員、戴純眉視察、衛生福利部食品藥物管理署吳秀梅署長、蔡淑貞組長、劉芳銘主任、廖家鼎科長、許雅真研究副技師、蕭伯諺聘用技術員

## 陸、主席致詞：

此次會議是今年度第 4 次召開，採視訊方式邀請外聘委員參與，感謝委員們撥冗出席。上週六公投結果出爐，其中反萊豬案不同意票大於同意票，代表國人對政府這一年來，在萊豬開放進口後所做的食安把關措施深具信心。政府對此確實做到「清楚標示，萊豬沒來，有萊必追」，一方面依科學證據，接軌國際標準，讓臺灣經貿走進國際；另一方面持續為國人安全、健康嚴格把關，並為提升國內養豬產業轉型升級，繼續努力。

國人相當重視食品安全，目前食品品項已愈來愈豐富多元，而所面臨的食品安全問題也帶來愈來愈多挑戰，期許相關部會善用科技工具，找出好方法，提升政府執法效率，杜絕不法，保護國人健康安全。此次會議有「運用資訊科技精進食品安全管理效能」之報告，再請各位委員不吝指教。

## 柒、歷次會議決議事項列管追蹤辦理情形

### 決議：

一、洽悉。

二、歷次會議列管追蹤事項累計 4 案(辦理情形詳如書面資料)，

(一) 繼續列管 3 案：第 1、2、4 案。

1. 第 1 案，衛生福利部(以下簡稱衛福部)解除列管，行政院農業委員會(以下簡稱農委會)持續督導各地方政府辦理巴拉刈農藥回收作業，繼續列管。

2. 第 2 案，農地未登記工廠與灌排水污染管理防範農作物污染繼續列管，每半年進行追蹤管考。

(二) 解除列管 1 案：第 3 案。

三、外國進口茶混充本國優良茶不僅違法且暴利，更涉及刑責，國內農產品被國外進口產品混裝，違法情形日益嚴重，依「有萊必追」原則，請相關部會建立嚴謹的查核機制，清楚查驗並依法嚴查嚴辦，而國人如進行舉報，也應給予獎勵，藉此遏止歪

風。

## 捌、報告及討論事項

報告案「運用資訊科技精進食品安全管理效能」

一、衛福部提「食品輸入查驗申報電子化及風險核判智慧化之推動成效」報告

二、農委會提「標章及溯源農產品之進度及精進作為」報告

決定：

(一) 洽悉。

(二) 相關部會署相關做法獲高度肯定，有鑑於科技進步、應用方法的改進、管理的調整、國際的互動、由生產到食用端的不同要求，請相關部會就報告的成果持續精進改善。

(三) 政府已陸續推動農業保險、國產食材「三章一 Q」制度及建置農產品冷鏈系統，並從生產端到消費端、從產地到餐桌等，研擬一系列措施與獎勵方法，請相關部會就委員所提意見，透過建立制度、提供獎勵誘因，以及說明、推廣等方式，並借鏡其他國家經驗及公私協力等，持續學習精進，讓上述措施能夠澈底落實到位。

## 玖、臨時提案

為減少國民疑慮，有必要強化食安風險的評估機制，以增進風險管理機關的決策妥適性，建請於行政院下設立獨立且運作透明的食品安全風險分析機構。(財團法人主婦聯盟環境保護基金會董事長鄭秀娟委員提案)

決議：

(一) 感謝委員提案，本項提案最重要的是希望能夠有更多的管道表達意見、進行溝通，及使資訊的公開更加透明化，立意良好。

(二) 目前已有專責機構衛福部辦理相關工作，依據食品安全衛生管理法設立食品風險評估諮議會，邀請專家學者就政策的訂定與執行提供專業意見；在行政院層級，也特別成立

食品安全辦公室，目前均已各有所司。如果還有需要再加強溝通，本會報也可讓各位委員就各個面向提出指教，而且本會報召開頻率很高，也是行政院最高層級的跨部會會議。

(三) 本案請各部會參考委員提議，持續強化跨部會的合作及與民間之風險溝通，讓政府政策能夠以最快速、透明及完整的方式提供外界。

壹拾、 散會。(下午 5 時 30 分)

## 附錄(委員發言及機關回應要點)

### 陸、歷次會議決議事項列管追蹤辦理情形

#### 委員發言要點：

##### (一) 顏宗海醫師(代理譚敦慈委員)

巴拉刈農藥回收計畫做得很好，我希望應該要再繼續執行，因為在高雄長庚還是有收治民眾以巴拉刈輕生，喝的量滿大的，還來不及治療就過世了，很遺憾，因此希望回收的機制還要繼續。也很感謝衛福部調查的資訊，說明治療巴拉刈血液灌洗所需要的人工腎臟，如果購買要三個禮拜到貨，而且一次要買六支，不過這三個禮拜是工作天，所以真正購買至少一個半月至兩個月才會到貨，要提早三個月以前訂；非常感謝主席及衛福部、農委會的幫忙，謝謝。

##### (二) 顏國欽委員

針對第四項列管案，農委會、衛福部及地方單位共同執行110年度市售茶的產地標示稽查已有成效，農委會茶改場所開發的茶葉多重檢驗方法，也在最近舉行的南投縣鹿谷鄉農會冬茶比賽中，查獲5件境外茶，成果值得肯定。攙偽假冒一直是食安的重要問題，建議農政單位盤點除了茶葉以外，是否還有其他國產的特有農產品有被境外產品攙混，尤其是比較高單價的農產品。也建議農政單位應該建立國產特有農產品成分的資料庫，以及鑑別技術，以提升國產特有農產品的競爭力，及保障國人消費的權利。

#### 相關機關回應內容：

##### 陳時中執行長

治療巴拉刈涉中毒所需透析耗材的效期是三年，我們目前估計使用量一年約150至180支，以效期和需求評估在醫院備貨方面

還不至於會造成浪費。但未來如果中毒人數降低，導致需求量更少，則三年效期內可能不一定用得完，醫院的備貨就會更難，屆時我們可以再評估是否將其納入全國解毒劑儲備網中列管，就是儲備在特定醫院，如果有少量需求的話，仍然可以分配跟供應。

## 柒、報告及討論事項

一、衛福部提「食品輸入查驗申報電子化及風險核判智慧化之推動成效」報告

二、農委會提「標章及溯源農產品之進度及精進作為」報告

委員發言要點：

### (一) 陳明汝委員

1. 針對衛福部的報告，能透過人工智慧(AI)的方式提升風險評估及管理效能，我非常肯定，除了衛福部之外，農委會針對疫病(例如非洲豬瘟)之管理，未來有沒有可能也透過 AI 進行風險評估？衛福部提到目前已有 78 項高風險類別食品運用 AI 評估，還有哪些品項未納入，未來是否也會規劃加入？另外，是否有電子化申報在處理效率方面的統計數字(節省時間與人力方面的數據)？
2. 針對農委會的報告，目前雞蛋的溯源覆蓋率已可以達到 100%，但是禽肉及羊肉只有 80-85%，瓶頸在哪裡？學校營養午餐的部分，報告所提三章一 Q 食材的普及率約 92%、偏鄉地區則是 87%，約有 10%的比例是沒有辦法溯源的嗎？未來有沒有什麼精進作為？

### (二) 廖啓成委員

食藥署的報告很好，特別針對食品輸入導入智慧化 AI 的科技，也有實際的成效，導入 AI 後不合格命中率可提升 1.28 倍，這個是很好的開始。我提供一點數據供參，美國在海關結合了 AI 與機器學習，經過訓練後，現在已經可以取代

專家篩選，2019 年時在水產品方面的效率已經可以提高 3 倍，比 1.28 倍還高，我們應該可以參考做的更好。

### (三) 蔣恩沛委員

1. 農委會提到有機驗證的有機農地跟產銷履歷的農地，加起來已經佔農地面積將近 10%。以臺灣農地及全國耕地規劃情況，最大值應可達到多少比例？對於提升比例，請問農委會有什麼長期目標和階段性規劃？這些驗證產品，未來有沒有可能達到國際外銷的標準，如何運用在外銷農產品，有什麼階段性目標和長遠的規劃？
2. 標章溯源產品中，無論章 Q 和非章 Q 蔬果食材，農殘抽驗合格率都在 97% 左右。校園午餐生鮮蔬果抽驗合格率也有 97%。請問其餘 3% 是哪些特定蔬果？當中有幾件進入到校園？目前農委會、衛福部、教育部的跨單位運作系統是不是可以成功攔截？成效如何？
3. 報告中顯示偏鄉校園三章一 Q 食材覆蓋率目前已經達到 87%，值得肯定。考量偏鄉供貨有其先天上的限制，給予偏鄉資源時，未必適合全部用在補助章 Q(例如：運費、興建廚房、廚工、冷鏈保存、檢驗等費用)。建議在資源運用上應該要更全盤的考量，如何把資源用在最好的地方，讓偏鄉兒童也能獲得安全的食材和高質量的營養供應。

### (四) 杜文苓委員

引進 AI 可以幫助我們省了相當多的人力，不過人工智慧的學習，也要依賴我們給它的參數。衛福部報告的對象，比較聚焦在進口食品，參採進口商及國際警訊等資訊，但對於國內生產的產品，以及進口後再進行加工與包裝的食品，是不是也能運用 AI 進行風險判斷？另外，AI 導入核判的 78 項產品類別，有沒有值得特別關注的，或者有哪一些

品項是目前 AI 還沒有導入的？

#### (五) 高彩華委員

1. 導入電子化申報最大的挑戰，是如何推動讓業者願意使用，或許可以審視使用介面的友善性，或者透過其他管道來輔導；一些特定食品，例如保健營養品或是食品添加物等，申報所需提供的資料更為複雜，業者是否清楚要填寫的內容，一旦填錯，是否還需要專人檢核，實際上有沒有達到精簡效益？透過目前監控的相關指標，例如每年線上申請的成長率，或者蒐集業者不願意使用的原因及意見等，都可以做為後續精進方向的參考。
2. 產銷履歷與標章的推動成效非常卓越，而且很有效率。這些農產品不像其他包裝食品，它是具有銷售時效性的，所以其實後市場上的監控沒有比產地管理更重要；我想知道未來產銷履歷有沒有其他後續的規劃及目標。

#### (六) 蔡弼鈞委員

我們努力推行章 Q，也就是追蹤、追溯的部分，主要是希望能提供消費者更多有保障的食材，以蔬菜來講，新興的植物工廠這塊產業，所生產的蔬菜在無農藥方面是更有競爭力的，這類商品，未來希望也能納入三章一 Q 的環節。

#### (七) 姜至剛委員

本次報告，在 AI 及章 Q 的導入，都非常有精進的成果跟展現。我想特別提到檢驗跟抽樣的結果，過去看到農委會報告，在農藥篩檢超標的比率是逐年下降的，但是在衛福部，後市場端的報告中卻沒有，這常導致媒體報導資訊上的落差；歸咎原因是因為農委會篩檢的對象跟後市場採樣的項目及目的性不同，導致兩部會調查成果的差異。所以，應該對外把這樣的知識與訊息有效的傳遞，部會間也應進行調和。

相關機關回應內容：

(一) 食藥署吳秀梅署長

1. 農委會與食藥署的風險評估機制不同，但我們會提供導入 AI 進行風險核判的經驗與農委會分享。
2. 有關委員提到 AI 導入的 78 項中分類產品，包括肉製品、水產品及容器類等等，已經涵蓋了全部的品項；對於國產食品，我們同時也利用食品雲來協助分析及篩選出要強化稽查的對象，一年單針對食品的部分，就有將近 50 項的稽查專案。
3. 在美國使用 AI 與學習機器人取代專家評估這部分，我們目前是先導入 AI，透過電腦評估可以快速的決定是否要進行這批產品的抽驗，感謝委員的建議。
4. 電子化申報的資料，我們也是透過電腦審核，所以可以快速縮短時效，業者甚至已可透過電子化方式進行案件申請費用的支付。目前已經有 99.6%的業者在使用電子化申報了，目前剩下的少數，都是第一次申請的業者，我們也會在現場指導他們操作及使用。對於特殊品項食品的進口申報，表格的確有所不同，業者如有諮詢需求，我們也都會特別協助業者進行申報。

(二) 農糧署胡忠一署長

1. 針對校園午餐三餐一 Q 食材，目前全國達到 92.72%、偏鄉 87.48%的覆蓋率，為何沒有到 100%，主要是因為有些偏鄉(例如離島)，還沒有達到經濟規模，或者是供應商沒有辦法全數運送到，另外也會因為產季，而無法供應。我們輔導更多農民生產校園午餐所需食材，而且每個月覆蓋率都在成長，希望很快可以達到 100%的目標。
2. 對於營養午餐尚有中 3%檢驗不合格的蔬果食材，抽驗對象包含田間、集貨場、供應商等，因為供應的貨源我們都

可以掌控，所以通常還沒送到學校前(例如在集貨場內)，就已經被過濾掉，否則如果抽到的不合格品已經到校，當天就會無法使用。

3. 我們主要是針對高風險、高違規者加強抽驗，例如連續採收型的農作物，並且也已經跟教育部加強合作，每周都有相關的聯繫會報；事實上我們很有信心，可以不讓藥物殘留超標的食材進入校園。
4. 至於未來產銷履歷的升級，我們也會參考國際間的規範，例如為了輸出香蕉、芒果、鳳梨及火龍果等產品到日本東京奧運選手村，我們也積極地配合並且獲得日本的採用，並輸出香蕉共 5 公噸供應奧運選手村，目前仍有可以改善及升級的空間，未來我們也希望將臺灣良好農業規範(TGAP)與日本 JGAP 及全球良好農業規範(GGAP)接軌，並推動淨零碳排、農耕環境永續發展及飲食安全，達到聯合國所定永續發展目標。

### (三) 農委會畜牧處江文全副處長

以國產羊隻的溯源為例，目前管制點為批發市場，但直接進入屠宰場的部分仍然有溯源的缺口，所以今年開始我們已經結合屠宰作業的管理來強化；家禽部分，有些特殊禽種(例如土雞、水禽)涉及運銷過程中來源農場端資訊比較不清楚，未來也是透過屠宰作業管理的要求，我們有信心，在明年就可以把畜禽溯源的覆蓋率再提升。

### (四) 農委會陳吉仲主任委員

1. 有關禽肉溯源部分，需要改變通路的管理，亦即理貨場中禽肉來源溯源管理，並強化相關防疫措施、冷鏈管理等。
2. 姜委員提到的問題很重要，我們很樂意公開我們對於產品抽樣的方法、件數及對象等，和衛福部研商調和，這樣兩

邊的結果，才不會有這麼大的差距，也可以請各位委員指正。

3. 質譜快速檢驗技術的篩檢應用在臺北農產運銷股份有限公司(北農)的經驗，在拍賣前四個小時內，就可以抽驗出來不致流入市場，未來也可以運用到學校午餐食材供應業者的管理。
4. 產銷履歷及有機農產品需要穩健推動，透過專業第三方驗證去執行，過去的合格率都是將近 100%，未來也不能有破功，不然會影響消費者對驗證產品的信賴。但我們還是有目標，例如目前有機和產銷履歷農地占比為 10%，如果未來十年內再搭配淨零碳排放，有空間可以達到 20%。
5. 蔡委員所提到的植物工廠溯源部分，生產追溯部分絕對可以配合執行，有關產銷履歷及有機部分，因為和目前既有的管理方式不一致，如何調和可以再研議。

## 捌、臨時提案

委員發言要點：

### (一) 鄭秀娟委員

觀察近來兩次公投，都有針對進口食品食安疑慮的提案，顯示民眾對於食安風險的憂慮，主婦聯盟環境保護基金會作為環保及公民團體的代表，扮演的是公民溝通的角色，所以我們希望可以將 106 年食品安全辦公室的決議再次提出，希望可以重新討論。

### (二) 杜文苓委員

1. 呼應鄭委員的提案，經歷了幾次的公投，大家對於食安的風險所關注的議題，其實並不只是食藥署所掌管的範疇，例如在這次的公投裡所談到的涉及外交、貿易、邊境管理等方面，牽涉到的都是跨部會的問題。

- 2.另外，現在的諮議委員中，我們很偏重專家的意見，但是風險溝通，其實應該有更廣大的利害關係人，問題的關鍵其實是在於，在執行風險評估或風險分析時，這些訊息是否可以有效透過獨立的管道，長期提供給外界了解。
- 3.我們所提的不是在民間中成立，而是在中央部會當中設立，因為要進行風險溝通，其實公信力相當重要，而很多資訊是掌握在中央手上。所以我建議是不是有可能在院層級當中，建立獨立的風險評估機構，然後廣納比較多的利害關係人，有透明化的諮詢機制。

相關機關回應內容：

衛福部陳時中部長

- (一)將風險評估拉出來建立獨立機構的構想，其實也不斷被提出來，確實有它的道理在。目前的現況是，食藥署已經有「風險評估諮議會」來進行風險評估，食藥署代表行政單位的角色來作風險管理，再透過各類的平台與各界作風險溝通。這樣的體制，在一個行政單位當中，雖然可能會為了做風險管理而做風險評估，沒有辦法獨立的判斷，讓人民產品一些不信任，但是民間成立的機構，是不是就可以獲得更多的信任，或者就能避開政治角力等問題，也是我們所擔憂的。
- (二)另外，在行政院下再設立獨立的組織，牽涉到政府組織的變化，所以如何在既有的運作下做更廣泛地風險溝通，是目前我們覺得比較可行的方向。