

# 食品詐欺國際規範與防治方略

吳宗熹 林旭陽 鄭維智

衛生福利部食品藥物管理署北區管理中心

## 摘要

食品詐欺事件屢見不鮮，未曾歇止。除造成不公平貿易及商業競爭，擾亂市場供應鏈外，並危害公眾健康與消費權益。常見的食品詐欺產品，包括橄欖油、蜂蜜、香辛料、海鮮、乳製品、禽畜肉品、咖啡、茶葉以及有機農產品等。詐欺方式包括攬偽、假冒、稀釋、以其他成分取代、虛偽產地與不實資訊等。食品詐欺動機與目的為不法獲取經濟利益，屬於經濟犯罪。近年國際間刑事犯罪防治機關關於打擊食品詐欺犯罪方面成效卓著。食品詐欺行為發生範圍含括整個食品供應鏈，所有參與農產食品產銷之關聯者均需要共同監視與防範。貿易全球化、供應鏈延長、電子商務與網路行銷的成長與新穎性食品等新的食品經濟，更為食品詐欺提供了新的可能性。國際組織已討論建構國際防治方略，並正研議訂定食品詐欺防治相關國際規範。

**關鍵詞：**食品詐欺、經濟犯罪、刑事犯罪、世界貿易組織、食品法典委員會

## 一、前 言

食品詐欺事件層出不窮，例如我國政府近期加強查緝的「市售茶品產地標示」與「市售牡蠣產地標示」等虛偽產地標示案<sup>A</sup>等。在歐盟(European Union, EU)，各會員國與歐洲刑警組織(European Union Agency for Law Enforcement Cooperation, Europol)執行打擊食品詐欺計畫，查獲橄欖油、海鮮、火腿及起司等產品攬偽案件<sup>B</sup>。

依國際組織統計調查，常見食品詐欺產品包括橄欖油、蜂蜜、香辛料、海鮮、乳製品、

禽畜肉品、咖啡、茶葉及有機農產品與膳食補充品(food supplement)等<sup>(1-3)</sup>。2024年國際上食品詐欺案較於前一年增加近10%，前三大食品詐欺產品類別分別為(1)海鮮類：占13%、(2)蜂蜜：占13%及(3)乳製品：占12%。而最常見的三種食品詐欺態樣為(1)植物來源詐欺：占19%，如其他油稀釋攬偽之特級初榨橄欖油、(2)動物來源詐欺：占19%，如特定物種海鮮產品以他物種替代及(3)使用非食品級物質：占16%，如香料添加工業色素等<sup>(4)</sup>。

食品詐欺是指食品供應者故意提供不真實的產品，欺騙購買客戶以牟取金錢利益，對健

<sup>A</sup> <https://www.ey.gov.tw/Page/9277F759E41CCD91/451c82a5-90ca-45a4-9ba9-f4b9d328853c>

<sup>B</sup> <https://www.europol.europa.eu/media-press/newsroom/news/eur-91-million-worth-of-counterfeit-and-substandard-food-seized-in-europe-wide-operation>

康危害亦具風險。此類產品常無法以實驗室檢測方式分辨真偽，不法業者經常創新詐欺手法，食品安全機關難以獨立查辦，往往需仰賴司法機關以刑事查緝及懲治手段來遏止不法犯罪行為。

本文將介紹食品詐欺定義、類型、聯合國食品法典委員會(Codex Alimentarius Commission, CAC)制定國際規範現況、世界貿易組織(World Trade Organization, WTO)建構國際防治方略以及EU跨國與跨部門聯合打擊食品詐欺機制與成效。

## 二、食品詐欺定義與特性

CAC正在制定食品詐欺國際規範草案食品詐欺定義，各國主管機關則各自有其定義，以下分別介紹美國食品藥物管理局(U.S. Food and Drug Administration, FDA)、EU以及CAC制定草案對「食品詐欺」之定義：

### (一)美國FDA：

在美國，食品詐欺主要由FDA依據聯邦食品、藥品和化妝品法(Federal Food, Drug, and Cosmetic Act, FD&C Act)和食品安全現代化法(Food Safety Modernization Act, FSMA)中有關食品攬偽及標示等相關規定<sup>c</sup>，執行管理與查辦。食品詐欺尚無法律位階之定義，係由FDA訂定工作定義(working definition)，稱為「出於經濟動機的攬偽行為(Economically Motivated Adulteration, EMA)」，包括「故意省去、取出或替換食物中有價值成分或部分」或「在食物中添加某種物質使其看起來更好或更有價值」，以及「錯誤標示」等<sup>(5)</sup>。

<sup>c</sup> FD&C Act，即美國法典第21篇第9章之Section 342(21 USC. Chapter 9 Sec.342): Adulterated food以及FSMA之Section 106: Protection against intentional adulteration.

<sup>d</sup> Food Fraud: Any deliberate practice intended to deceive others in regard to the prescribed specifications or expected characteristics of food to gain an unfair economic advantage.

### (二)EU：

於(EU) 2019/1715號歐盟執行委員會施行規章(Commission Implementing Regulation)，關於食品和飼料快速預警系統(Rapid Alert System for Food and Feed, RASFF)之資訊系統(iRASFF)規定中，定義「詐欺通知(Fraud notification)」，指農產-食品詐欺(Agri-food fraud)是「企業或個人為欺騙購買者並從中獲取不正當利益而採取的任何涉嫌故意行為，違反(EU) 2017/625號歐洲議會及歐盟理事會規章(Regulation of the European Parliament and of the Council)第1條第2點所述規則的行為」。其適用範圍涵蓋食品鏈中其他類別產品，如與動植物健康和飼料有關之產品<sup>(6)</sup>。

### (三)CAC

「預防與控制食品詐欺建議準則草案(PROPOSED DRAFT GUIDELINES ON THE PREVENTION AND CONTROL OF FOOD FRAUD, CX/FICS 24/27/5，以下簡稱CAC草案)，定義「食品詐欺」為「任何故意在食品的規格或預期特性方面欺騙他人，以獲取不公平經濟優勢之行為」<sup>d(7)</sup>。此外，該草案並定義「食品誠信(Food Integrity)」為「食品的產品狀態的預期特性，包括食品安全、品質、成分和營養特性，未經過改變或修飾」，以及定義「食品真實性(Food authenticity)」為「食品的產品特性與食品標示或與食品貿易提供的相應資訊之一致性」

表一、EU與CAC草案之食品詐欺類型

EU	CAC草案
稀釋(Dilution)	稀釋(Dilution)
替代(Substitution)	替代(Substitution)
隱瞞(Concealment)	隱瞞(Concealment)
錯誤標示(Mislabeling)	虛假陳述 (Misrepresentation)
未經批准的強化 (Unapproved enhancement)	添加(Addition)
假冒(Counterfeiting)	假冒(Counterfeiting)
灰色市場(Grey market)	-

### 三、食品詐欺類型與案例

EU分為7個類型<sup>(8)</sup>，CAC草案則分為6個<sup>(7)</sup>。比較兩者，EU多了1個灰色市場<sup>E</sup>類型，其他6個則相同(表一)。參考EU文件<sup>(9)</sup>以及實務案例，7種不同的EU食品詐欺類型，說明如下：

#### (一)稀釋

高價液體與低價液體混合以擴大總體積並降低濃度，例如在果汁或牛奶中加入水。

#### (二)替代(通常是低價替代高價)

1. 以另一種營養素、成分、食品或食品的一部分取代。例如以橄欖粕油替代特級初榨橄欖油。
2. 以不同物種替代。如以比目魚替代鱈魚。

#### (三)隱瞞

隱藏品質低劣的食品原料或產品。例如以

食品添加物處理染病動物或腐敗的肉類等。

#### (四)錯誤標示

產品資訊虛假、誤導或欺騙。包括有效期限/日期、營養/健康聲明、數量/重量/容量、產地及品質條件(Quality terms)之宣稱等。

#### (五)假冒

主要屬智慧財產權侵權，包括冒充品牌、商標或專利；冒充地理標誌(Geographical Indication, GI)<sup>F</sup>。例如非義大利帕瑪(PARMA)地區生產的火腿冒充義大利帕瑪火腿等。

#### (六)未經核准的強化

指食品添加未核准的化合物。例如奶粉添加三聚氰胺或是尿素以提高氮含量。

#### (七)灰色市場

包括走私與竊盜商品、保育物種、非法屠宰肉品、非法捕撈漁獲<sup>G</sup>及未核准和未註冊地下工廠之產品。

### 四、CAC研訂食品詐欺國際規範之現況

目前CAC草案已於第47屆CAC大會通過CAC國際規範制定之第5階段<sup>H(10)</sup>。現由工作小組持續就未定案條文部分進行討論中<sup>I</sup>。除本文前已介紹知之食品詐欺定義，以下就食品詐欺之預防與控制原則等<sup>(7)</sup>，摘述重點。

#### (一)食品詐欺之威脅包括公眾健康、經濟損失、貿易障礙、企業聲譽受損和公平競

E 灰色市場(Grey market): 涉及未經授權的產品銷售管道的生產、盜竊和轉移。

F 原產地保護標誌(Protected Designation of Origin, PDO)、地理標誌保護(Protected Geographical Indication, PGI)、傳統特色保證(Traditional Speciality Guaranteed TSG)等。

G Illegal, unreported and unregulated fishing (IUU)

H CAC國際規範制定共有8個階段。

I 美國為工作小組主席。尚餘部分條文文字會員國間有不同意見(2025年1月各會員國意見可參見CAC編號CX/FICS 24/27/5 Add.1文件)。

爭。

- (二)透過國家食品控制系統(National Food Control System, NFCS)有效監管來預防。
- (三)跨域合作，包括不同政府機關、產業、學術等。
- (四)NFCS應有法源、適當政策並實監管施措施與制裁。
- (五)食品業者當責，應分析弱點並採取防範措施，誠信銷售產品，發覺問題應自主通報、迅速下架及回收產品。
- (六)政府資訊透明與即時交換。強化運用資料探勘(data mining)和機器學習(machine learning)技術。

## 五、WTO投入對抗食品詐欺非法貿易並提供防治策略<sup>(11)</sup>

2024年WTO出版「非法食品貿易和食品欺詐(Illicit trade in food and food fraud)」報告，指出農業與食品非法貿易和詐欺對整個供應鏈造成廣泛影響，除造成消費者健康風險，更為社會和經濟帶來負面影響，包括企業之損失、政府稅收短少且增加打擊犯罪之經費負擔等。防治食品詐欺對全球食品供應鏈之安全、誠信和公平以及實現聯合國永續發展目標(The UN Sustainable Development Goals, SDGs)均至關重要<sup>J</sup>。

該報告由WTO邀請各領域專家就農業產品與食品之非法貿易及食品詐欺撰文探討與提出防治方略，在食品詐欺方面專家提出防治方略包括善用WTO國際食品貿易法規、國家食品管理體系有效監管、強化食品業者責任與司

法機關查辦嚴懲犯罪，簡述如下。

### (一)國際貿易規範

9個WTO協定(其中1個談判中)建構法律框架，有助於打擊非法貿易和詐欺行為，這些國際規範，賦予WTO會員國打擊食品詐欺之法源依據(如表二)。

### (二)食品管理系統對詐欺應有效監管

傳統食品安全危害分析和關鍵控制點(Hazard Analysis and Critical Control Point, HACCP)，原則上可幫助防範食品詐欺。脆弱性分析和關鍵控制點(Vulnerability Analysis and Critical Control Point, VACCP)系統，則可降低供應鏈中的食品詐欺風險。

### (三)食品企業當責

保護消費者免受食品詐欺和攬偽侵害的最終責任是食品業者，在防範食品詐欺上食品企業除良心經營外並應善盡管理義務。針對食品詐欺，全球領先企業採取的防範行動如表三。

### (四)刑事偵查與司法裁判嚴懲犯罪行為

食品詐欺案常為組織犯罪，除食品安全疑慮，更併同洗錢、偽造文書等不法，需以刑事司法手段懲治。

## 六、EU防治食品詐欺機制與成效

EU建構跨域之農業食品詐欺網絡(The EU Agri-Food Fraud Network, FFN)。FFN成員除EU成員國，並包含瑞士、挪威和冰島等非EU國家的政府機關。FFN與EU之食品詐欺和品質知識中心(The Knowledge Centre for Food

<sup>J</sup> 17個SDGs中有11個會受到食品詐欺影響，包括No poverty (SDG 1), Zero hunger (SDG 2), Good health and well-being (SDG 3), Clean water and sanitation (SDG 6), Decent work and economic growth (SDG 8), Industry, innovation and infrastructure (SDG 9), Sustainable cities and communities (SDG 11), Responsible consumption and production (SDG 12), Life below water (SDG 14), Life on land (SDG 15), Peace, justice, and strong institutions (SDG 16).

**表二、具打擊食品詐欺非法貿易作用之WTO貿易協定**

WTO貿易協定	• 規範標的與防治食品詐欺作用
農業協定	• 透過降低過高的關稅、取消扭曲貿易的境內支持與出口補貼措施，解決進出口限制問題，從而減少走私和非法貿易的誘因。
貿易便捷化協定	• 通關便捷性可預防非法和貪腐行為；提供透明資訊，採取有效和適當的風險管理措施，主管機關可並將量能聚焦在防堵非法貿易。
關稅估價協定	• 使關稅估價程序一致、避免歧視、迅速驗估，降低進出口成本，從而減少非法貿易；驗估機制可識別出現錯誤的交易是打擊食品詐欺的基本工具。
裝運前檢驗協定	• 透過裝運前檢驗，可降低產品合規之成本並確保進出口以迅速、有效的方式進行。是打擊非法產品貿易的重要工具。
食品安全檢驗與動植物防疫檢疫措施協定	• 包括進出口衛生/健康證明。目前推動電子證書有助於打擊偽造證書犯罪行為。
技術性貿易障礙協定	• 透過符合性評鑑，可驗證產品的品質和其他屬性。TBT委員會可商議評鑑及標示作業準則，實現監管一致性。
與貿易有關的智慧財產權協定	• 提供各國主管機關打擊構成侵犯智慧財產權的食詐欺品行為之授權與方式。
漁業補貼協定(尚於談判階段)	• 禁止支持(1)非法、未通報和無管制之捕撈 <sup>K</sup> ；(2)對過度捕撈提供補貼；(3)對無管制公海捕撈提供補貼。
關稅暨貿易總協定第20條	• 授權國家可基於(1)保護公共道德和秩序；(2)保護人類、動物或植物的生命或健康；(3)防止欺詐和欺騙行為，採取必要且適當措施。

**表三、全球領先企業採取防範食品詐欺之行動(包括但不限於)**

解決方案	特徵
漏洞評估	定期進行評估以確定內部及供應鏈中可能存在欺詐行為。
緩解計畫	一旦確定可能的漏洞，即制定計畫防堵與消除詐欺的機會和動機。
檢測	檢測是關鍵手段之一，不能只依賴測試。
供應鏈管理	制定供應商品質計畫並實施供應鏈控制，防範供應鏈中的詐欺活動。
治理和風險體系	有效內部管理-國際最佳實踐(Best practices)規範ISO 37000:2021《組織治理》(反賄賂和弊端舉報)。
數據和技術	應用數據分析與新興技術如區塊鏈(Blockchain)、預測診斷(Predictive diagnostics)人工智慧與新興檢測技術。
教育和培訓	對供應商、員工和客戶進行食品詐欺教育。
組織文化	強化組織食品安全文化。
合作	關注政府監管資訊並通報不法或示警異常。

Fraud and Quality, KC-FFQ)合作提供資訊予歐洲反詐欺辦公室(European Anti-Fraud Office, OLAF)和Europol進行調查<sup>(12)</sup>。KC-FFQ並建置資訊系統，提供預警資訊、檢驗方法、最新科

學知識及市場監督資訊等<sup>(13)</sup>。

FFN協調各國主管機關資訊交換與進行聯合調查活動(EU coordinated actions)，參與機關包括警察、海關、法官和檢察官等者。當

<sup>K</sup> 非法、未通報和無管制的捕撈活動(Illegal, unreported and unregulated fishing, IUU)。

涉及在多國採取行動時，則需歐盟執行委員會(European Commission)參與。聯合調查首例為2013~2014年馬肉攬偽案，迄今已針對水產品、蜂蜜、香辛料、網路販售產品及竹製食品容器具等執行過聯合調查<sup>(12)</sup>。

KC-FFQ網站每月公布食品詐欺摘要報告(Monthly Food Fraud Summary Reports)、科研論文、會議等資訊<sup>(13)</sup>。EU並將食品詐欺納入RASFF預警系統通報事項<sup>E</sup>，不法產品資訊均及時通知流向國家，並追蹤其下架及收回情形。

2011年起Europol更與國際刑警組織(The International Criminal Police Organization, INTERPOL)合作啟動Operation Opson年度行動，聯合歐洲各國執法機關、海關和食品管理機關，掃蕩食品詐欺組織犯罪集團，在商店與市場等地進行查緝並沒收假冒或不實食品<sup>(14)</sup>。在2024年Operation Opson XIII行動中，查獲之食品詐欺商品包括低劣品質的鮪魚罐頭、添加非法染料及防腐劑的泡菜及以葉綠素攬偽的特級初榨橄欖油等，總計約22,000噸食品被撤出市場，並破獲11個食品詐欺犯罪集團，278人被移送司法機關審判<sup>(15)</sup>。

## 七、討論與結論

食品詐欺是歷史悠久的經濟犯罪，但手法不斷翻新，尤其近年蓬勃發展的電子商務(E-commerce)，因(1)無須面對面、(2)無機會於購買前檢查、(3)到貨前付款、(4)補救措施缺乏(特別是跨國商務)等特性，更使得防治不易。國際食品貿易、全球化、食品供應鏈的延

長及龐大的非正規食品經濟都為詐欺提供了機會。農業與食品技術發展出新的食物來源與生產系統，對消費者和監管機關都是陌生的，相應的食品標準與檢測技術不足，更為食品詐欺者來牟取利益提供機會。食品詐欺也與組織犯罪密切相關，尤其是犯罪成本較低(查獲與判刑機率低，處罰與刑責較輕)，當監管薄弱或是貪腐現象盛行時，更容易發生<sup>(11)</sup>。

我國食品安全衛生管理法(下稱食安法)，主要的規範條文為食安法第四章第15條第1項下各款之食品衛生管理規定及第五章第28條之食品標示及廣告管理規定<sup>L</sup>。對於不實或虛偽資訊之產品，係違反第15或第28條存在法規適用競合情形，有處以刑罰或行政罰之區別<sup>M</sup>，實務上由查辦機關依個案情形及調查事證認定。例如茶葉產地資訊不實案例，有經司法機關判決認定為違反食安法第15條第1項第7款之「攬偽」者<sup>(16)</sup>，亦有經衛生機關稽查認定以違反食安法第28條第1項，並以45條第1項裁處罰鍰者<sup>(17)</sup>。

我國現行食安法相關規定與EU之食品詐欺類型也存在差異。例如食安法第15條第1項(以下稱本條項)第7款「攬偽或假冒」，其中「假冒」食安法英譯為「counterfeited」與EU「假冒(Counterfeiting)」為同一英文字，卻內涵不同。例如豬肉片充當羊肉片屬食安法「假冒」，EU則歸類為「替代」，EU「假冒」主要指涉冒充品牌、商標、專利或地理標誌之智慧財產權侵權。食安法「攬偽」之英譯為「adulterated」，在美國法規「adulterated food」係包括農藥殘留超過容許量(或是達到不安全程度)之食品<sup>N(18)</sup>，而農藥殘留不合格係

<sup>L</sup> 食安法第四章章名「食品衛生管理」，第五章章名「食品標示及廣告管理」。

<sup>M</sup> 依食安法第49條，違反第15條第1項第3、7、10款者處以刑罰。依第45及46條，違反第28條者處以行政罰。

<sup>N</sup> Adulteration亦有譯為「攬假」、「攬雜」或是「攬混」，後二者意涵無「假」或「偽」。美國法典(21 USC. Chapter 9 Sec. 342: Adulterated food)載明將農藥殘留超過容許量(或是達到不安全程度)之食品，歸屬於「有毒、不衛生等成分」之Adulterated food。

屬本條項第5款(農藥殘留超過容許量)。如業者隱瞞產品有農藥殘留超過容許量或產品腐敗等品質問題，卻而仍供售該產品，則屬EU「隱瞞」類型，此又分別涉屬本條項第5(農藥殘留不合格)與1款(變質或腐敗)。本條項第10款(未經許可之添加物)則與EU「未經批准的強化」相當。至於本條項第8款(逾有效日期)以及食安法第五章有關食品標示與宣稱之規定，與EU「錯誤標示(Mislabeling)」類型相當。然我國部分具有液體成分含量之標示規定，如「宣稱含果蔬汁之市售包裝飲料標示規定」中果汁含有率，如標示不實則或歸屬EU「稀釋」類型。

FDA、EU及CAC草案「食品詐欺」定義之構成要件有以下三點：(1)行為人出於故意、(2)他人受欺騙及(3)行為人因前點而自他人獲取不正當利益。此與我國刑法第339條第1項詐欺罪之構成要件：「意圖為自己或第三人不法所有，以詐術使人將本人或第三人之物交付」相當。近年我國食品詐欺案件受到關注，政府加強查辦力道，訂定「檢察機關打擊民生犯罪專案實施計畫」<sup>(19)</sup>，建立「打擊民生犯罪聯繫平臺」，透過行政及司法機關合作以「強化聯繫通報」、「全面追查不法」、「從嚴追究刑責」、「統一法律適用」<sup>(20)</sup>。實務上，刑事或行政不法行為之法律適用，以及詐欺罪構成要件該當與否存有爭論，因此有學者主張若非修正食安法，則將蓄意提供不實資訊認定為犯詐欺罪，恐違罪刑法定主義<sup>(21)</sup>，所幸的是，健康危害非成立食品詐欺罪要件已被法界確認<sup>(22)</sup>。未來我國主管機關應參照CAC等相關國際規範，檢視不同類別食品詐欺類型在我國食安管理及刑事規範中，構成要件與課責性之規定是否適足，必要時則推動修法補強或是未來若有修正食安法或刑法機會時參考CAC等相關國際規範，將各類型食品詐欺犯罪構成要件、違法性及可歸責性明確入法，以利懲治食品詐欺犯罪。食品詐欺侵害的

法益並非單純的食品安全與消費者健康，還包括下游業者與消費者之財產及市場秩序等。國際上由刑事與司法機關發動查辦食品詐欺案件責實屬常見，例如Opson XIII計畫就包括西班牙國民警衛隊(The Spanish Guardia Civil)、義大利憲兵隊(Ionian Carabinieri)、法國憲兵隊(Gendarmerie Nationale)和瑞士聯邦警察(Police Federale Swiss)。甚至有直接賦與食安機關有司法調查權，例如葡萄牙經濟和食品安全局(The Economic and Food Safety Authority, ASAE)同時為警察和執法機構<sup>(23)</sup>。或於食安機關設有司法調查權之單位，例如荷蘭食品消費品安全局(Netherlands Food and Consumer Product Safety Authority, NVWA)，其情報及調查科(Intelligence and investigation service, IOA)主責對涉及食品安全的犯罪進行刑事調查<sup>(24)</sup>。我國除了前述的檢察機關打擊民生犯罪機制，另內政部警政署保安警察第七總隊的第三大隊職司包括協助中央衛生機關之食品稽查，包括行政查察及刑事犯罪偵查<sup>(25)</sup>，因此在防治食品詐欺犯罪上，我國刑事偵辦機關已具備權能，未來我國可效法歐盟對食品詐欺之治理模式，強化由國內農業與食品安全等主管機關與刑事與司法機關合作查辦食品詐欺案件，並可透過國際刑警組織，參與打擊跨國型的食品詐欺犯罪。

## 參考文獻

1. Food Fraud Advisors. 2023. Food fraud hot list.  
[<https://foodfraudadvisors.com/food-fraud-common/>]
2. Food Authenticity network. 2023. Partner Project: 2023 Global Food Fraud Reports.  
[<https://documents.foodauthenticity.global/index.php/mnu-arts/fan-2023-global-food-fraud-report-2/download>]

3. Acviss. 2024. Top 10 Most Counterfeited Food Products in 2024. [<https://blog.acviss.com/top-10-most-commonly-counterfeited-food-2024/>]
4. FoodChain ID. 2025. Food Fraud & Food Safety Spotlight: 2024. [<https://www.foodchainid.com/resources/food-fraud-and-safety-2024>]
5. Food and Drug Administration. 2024. Economically Motivated Adulteration (Food Fraud). [<https://www.fda.gov/food/compliance-enforcement-food/economically-motivated-adulteration-food-fraud>]
6. European Commission. 2025. Agri-Food fraud: What does it mean? [[https://food.ec.europa.eu/food-safety/eu-agri-food-fraud-network/what-does-it-mean\\_en](https://food.ec.europa.eu/food-safety/eu-agri-food-fraud-network/what-does-it-mean_en)]
7. Codex Alimentarius Commission. 2024. PROPOSED DRAFT GUIDELINES ON THE PREVENTION AND CONTROL OF FOOD FRAUD (CX/FICS 24/27/5) [[https://www.fao.org/fao-who-codexalimentarius/sh-proxy/es/?lnk=1&url=https%253A%252F%252Fworkspace.fao.org%252Fsites%252Fcodex%252Fmeetings%252FCX-733-27%252FWorking%2Bdocuments%252Ffc27\\_05e.pdf](https://www.fao.org/fao-who-codexalimentarius/sh-proxy/es/?lnk=1&url=https%253A%252F%252Fworkspace.fao.org%252Fsites%252Fcodex%252Fmeetings%252FCX-733-27%252FWorking%2Bdocuments%252Ffc27_05e.pdf)]
8. European Commission. 2020. TYPE OF FOOD FRAUDS. [[https://knowledge4policy.ec.europa.eu/food-fraud-quality/topic/food-fraud\\_en](https://knowledge4policy.ec.europa.eu/food-fraud-quality/topic/food-fraud_en)]
9. European Commission. 2021. Food fraud categories –draft proposal. [[https://food.ec.europa.eu/system/files/2021-04/food-fraud-reports\\_20210129\\_pres02.pdf](https://food.ec.europa.eu/system/files/2021-04/food-fraud-reports_20210129_pres02.pdf)]
10. Codex Alimentarius Commission. 2024. REP24/CAC. [[https://www.fao.org/fao-who-codexalimentarius/sh-proxy/zh/?lnk=1&url=https%253A%252F%252Fworkspace.fao.org%252Fsites%252Fcodex%252FMeetings%252FCX-701-47%252FFINAL%252520REPORT%252FREP24\\_CACe.pdf](https://www.fao.org/fao-who-codexalimentarius/sh-proxy/zh/?lnk=1&url=https%253A%252F%252Fworkspace.fao.org%252Fsites%252Fcodex%252FMeetings%252FCX-701-47%252FFINAL%252520REPORT%252FREP24_CACe.pdf)]
11. World Trade Organization. 2024. Illicit trade in food and food fraud. [[https://www.wto.org/english/res\\_e/booksp\\_e/illicit\\_trade\\_in\\_food\\_and\\_food\\_fraud\\_e.pdf](https://www.wto.org/english/res_e/booksp_e/illicit_trade_in_food_and_food_fraud_e.pdf)]
12. European Commission. 2025. The EU Agri-Food Fraud Network. [[https://food.ec.europa.eu/food-safety/eu-agri-food-fraud-network\\_en](https://food.ec.europa.eu/food-safety/eu-agri-food-fraud-network_en)]
13. European Commission. 2025. Knowledge Centre for Food Fraud and Quality. [[https://knowledge4policy.ec.europa.eu/food-fraud-quality\\_en](https://knowledge4policy.ec.europa.eu/food-fraud-quality_en)]
14. The International Criminal Police Organization. 2025. Food crime operations-OPSON operation. [<https://www.interpol.int/Crimes/Illicit-goods/Food-crime-operations>]
15. Europol. 2025. EUR 91 million worth of counterfeit and substandard food seized in Europe-wide operation. [<https://www.europol.europa.eu/media-press/newsroom/news/eur-91-million-worth-of-counterfeit-and-substandard-food-seized-in-europe-wide-operation>]
16. 台灣臺北地方法院。2022。台灣臺北地方法院刑事判決。111年度智易字第59號。
17. 雲林縣政府。2022。福林縣政府裁處書府衛食字第1119502635號。
18. United States House of Representatives. 2025. The United States Code. 21 USC 342: Adulterated food. [<https://uscode.house.gov/view.xhtml?req=granuleid:USC-prelim-title21-section342&num=0&edition=prelim>]
19. 法務部。2018。「檢察機關打擊民生犯罪專案實施計畫」。法檢字第10704538130號函修正發布。

20. 法務部臺灣高等檢察署。2024。啟動「打擊民生犯罪聯繫平臺」，整合團隊量能，積極查辦攸關國人飲食健康之重大食安案件新聞稿。[<https://www.tph.moj.gov.tw/4421/4509/4515/1156051/post>]
21. 陳錦雄。2017。經濟性攬偽假冒與詐欺取財罪。人權會訊第126期。第35-39頁。
22. 王敏慧。2016。論食品安全衛生管理法第49條第1項之爭點問題(下)。司法周刊第1828期。第2-3頁。
23. The Economic and Food Safety Authority. 2024. [<https://www.asae.gov.pt/welcome-to-website-asae1.aspx>]
24. The Netherlands Food and Consumer Product Safety Authority. 2025. [<https://www.nvwa.nl/over-de-nvwa/wat-doet-de-nvwa/opbouw-van-de-nederlandse-voedsel-en-warenautoriteit/directie-handhaven/nvwa-inlichtingen-en-opsporingsdienst>]
25. 內政部警政署保安警察第七總隊全球資訊網。2025。第三大隊介紹。[<https://www.7spc.npa.gov.tw/ch/app/artwebsite/view?module=artwebsite&id=1060&serno=5a747c53-5c4c-4906-b8ae-37000264c574>]

# International Regulations and Prevention Strategies for Food Fraud

TSUNG-HSI WU, HSU-YANG LIN AND WEI-CHIH CHENG

Northern Center for Regional Administration, TFDA, MOHW

## ABSTRACT

Food fraud incidents occur frequently and show no signs of abating. In addition to causing unfair trade practices and disrupting market supply chain, food fraud also endangers public health and consumer rights. Common food fraud products include olive oil, honey, spices, seafood, dairy products, poultry and meat, coffee, tea, and organic agricultural products. Types of fraud include adulteration, counterfeiting, dilution, substitution with other ingredients, false origin, and misleading information. The motive and purpose of food fraud is the illicit pursuit of economic gain, classifying it as an economic crime. In recent years, international criminal prevention authorities have achieved remarkable results in combating food fraud crimes. Food fraud occurs throughout the entire food supply chain, and all parties involved in the production and sale of agricultural products need joint surveillance and prevention efforts. The globalization of trade, extension of supply chains, the growth of e-commerce, and online marketing, as well as the emergence of novel foods, have all contributed to new possibilities for food fraud. International organizations have discussed the establishment of global strategies to prevent food fraud and are currently developing relevant international standards and regulatory frameworks.

**Key words:** Food fraud, economic crime, criminal offense, World Trade Organization, Codex Alimentarius Commission