

衛生福利部食品藥物管理署

「牛海綿狀腦病（BSE）專家諮詢會」111 年度第 2 次會議紀錄

時間：111 年 11 月 30 日（星期三）下午 2 時

地點：衛生福利部食品藥物管理署 A201 會議室

主席：吳召集人秀梅

紀錄：連美禎

出席委員：（敬稱略）

林副召集人金富、周晉澄、周濟眾、林念農、凌明沛、莊士德、
陳文英、陳順勝、蔡宜倫、薛景文(依姓氏筆畫順序)

請假委員：（敬稱略）

李淑慧、林勤富、陳億乘、蔡奉真、賴秀穗、劉登城

列席人員：（敬稱略）

行政院經貿談判辦公室：黃劭芸

行政院食品安全辦公室：丁彥文

行政院農業委員會動植物防疫檢疫局：亓隆祥、蕭瑞宏

衛生福利部疾病管制署：林雨亭

衛生福利部食品藥物管理署食品組：蔡淑貞、闕麗卿、鄭維
智、蕭惠文、廖姿婷、李佩芸、黃馨瑩、余長襄、連美禎

衛生福利部食品藥物管理署中區管理中心：莊子慧

衛生福利部食品藥物管理署南區管理中心：魏任廷

英群顧問有限公司：莊育權(報告事項(二))結束即離席)

一、主席致詞：（略）。

二、宣讀會議保密及利益迴避原則。

三、報告事項：

(一) 歷次會議之各國牛肉申請案辦理情形。

決定：洽悉。

(二) 加拿大進口牛肉風險評估報告。

決定：洽悉。

(三) 加拿大全牛齡牛肉申請案實地查核。

決定：本案已完成技術性審查及評估，後續由食藥署依程序
提送跨部會，辦理風險溝通等事宜。

四、討論事項：

(一) 案由：法國牛肉申請案(補件資料審查)。

說明：報告法國提送之牛肉申請案補件資料。

決議：由食藥署向法國重申，牛肉申請/輸出國無論發生典型或非典型之 BSE 新案例，均應向我國即時通報，並於釐清法國屠宰檢查措施之具體改善作為後，再行評估。

五、臨時動議：無

六、散會：下午 4 時 30 分

附錄（委員發言紀要及機關回應內容）

一、報告事項(一)，歷次會議之各國牛肉申請案辦理情形。

二、報告事項(二)，加拿大進口牛肉風險評估報告。

(一) 發言紀要：

1. 蔡委員宜倫：

(1) 過去風險評估似乎只評估牛肉及帶骨牛肉，這次評估包含帶骨牛肉及牛內臟，請問後續是否評估開放？

(2) 風險評估中，國人飲食習慣之假設是採用國民營養調查中的 24 小時回憶法，請問該問卷細緻度為何，是否有包含牛肉的攝食量，與我國每年牛肉進口量是否有符合。

2. 周委員晉澄：

(1) 風險評估過程中是否會將管理措施的改變當成評估指標。

(2) 請再詳細說明風險評估量化的計算式，比如簡報資料提及牛骨頭重等數值之依據為何？

(3) 現行的風險評估方法不論國家、BSE 發生情形應該都一樣，這樣會與管理措施脫鉤，應該要把後續實地訪查及各國管理措施的因子考量進去，風險評估的結果才會有所不同。

3. 凌委員明沛：

- (1) 攝食資料庫中引用的數據是否為 consumer only ?
- (2) 本次加拿大牛肉風險評估與過去風險評估結果相比，所使用的參數有哪些差異？
- (3) 建議未來風險特徵描述時，可考慮把 95 百分位也納入風險特徵描述中。
- (4) 為何以 Uniform Distribution 來估算進口量？
- (5) 因為現行風險評估有做詳細的敏感度分析，未來不論是實地查核或是訂定管理策略時可以將敏感度較高的參數納為參考依據。

(二) 莊博士育權(英群顧問有限公司)回應內容：

1. 過去牛肉風險評估中皆有評估帶骨/不帶骨牛肉及牛內臟，只是現在是把帶骨牛肉及不帶骨牛肉合併計算。
2. 攝食量是希望採具代表性數據，故採用國家攝食資料庫的資料，因包含所有可能吃到牛肉之情形，所以風險評估時可能會高於其實際情形。
3. 有關管理措施部分，過去在署內曾考量過將實地查核結果納入評估參數，必要時可與署內進一步討論。
4. 有關風險評估使用之參數值，皆詳列於風險評估報告中，未來會在簡報裡呈現。
5. 牛骨頭重，是用來評估帶骨牛肉中可能含有神經蛋白質重量的依據。

6. 國人攝食量是以 19-65 歲成人，consumer only 的數據做評估。
7. 因為各國每年的畜養牛隻數、BSE 盛行率的數據都會不同，加拿大因為去年有 BSE 案例的發生，在 BSE 盛行率上可能會有差別；另外畜養牛隻數的不同也會造成在食用含 prion 牛肉的機率會有差異。
8. 感謝委員建議，未來會再評估數據呈現方式。
9. 有關風險評估之情境不確定性描述，係考量每年進口量有高有低，所以把進口量數據拉為 1 個區間(1.5-2.1%)作為估算依據。

(三) 機關回應內容：

食藥署：

1. 對於新市場開放，會評估去骨及帶骨牛肉等，基於加拿大牛肉已開放 30 月齡以下牛肉輸入，所以執行風險評估時，是整合所有牛肉的攝食數據。
2. 另外，有關牛內臟部分，因為加拿大在去年發生 1 起 BSE 案例，依據食品安全衛生管理法第 15 條，過去 10 年內曾發生 BSE 案例的國家，其牛內臟是不允許進口的，但是在做風險評估時，會一併評估其風險。
3. 風險評估時應該以保守的情境，假設國人全部攝食加拿大牛肉的方式評估較為適合。

三、報告事項(三)，加拿大全牛齡牛肉申請案實地查核。

(一) 發言紀要：

1. 周委員濟眾：

(1) 感謝有機會可以參與此次查核，本次查核團成功出訪，加方表示本次查核為疫情後首次外國查核，十分重視此次查核，整個過程中充分感受加方對我方的重視，至國家實驗室參訪時，亦展示上一例 BSE 陽性案例實驗結果予查核團檢視，加拿大整體來說，可感覺到防疫措施、屠宰場設備等都達到很好的水準，雖不是達到 100%完美，但開放全牛齡牛肉應無太大的問題。

(2) 加拿大牛隻管理為出農場前一定要有耳標，在魁北克乳牛產業較發達則是有另一個耳標，所以耳標相關管理制度是有的，但難免到現場有些會脫落，有些是年齡無法確認，所以在屠宰場端是以 100%齒列鑑定去彌補，另外在亞伯達省 1000 頭以下的牛場，移動時不必報備，這點查核團也有向加方提出詢問，加方回應將來持續會改善，最快於 2025 年修法生效將 1000 頭以下農場也納入報備，在目前 1000 頭以下牛場比例相對並沒有那麼多。

2. 陳委員文英：很高興有機會參與此次查核，之前曾參與至丹麥查核，兩地飼養方式有很大的不同，丹麥牛

隻飼養量較少，牛籍資料相對完整，加拿大飼養牛隻較多，採放養形式，牛齡較無法有效管理，所以很借重齒列判定，加拿大有提出最快在 2025 年會改進牛籍管理制度，本次查核三家屠宰暨分切場，以加拿大的屠宰量而言，仍是有效率的管理。

3. 魏主任任廷：

(1) 首先要感謝周老師與陳老師，在此次行程中給予很多專業指導。目前已開放加拿大 30 月齡以下牛肉輸臺，本次查核重點著重在 30 月齡以上牛隻屠宰過程及相關管理機制，加拿大從過去 BSE 風險可控制國家，現為 BSE 風險可忽略國家，目前皆維持在原本管理強度，並沒有因為已經成為 BSE 風險可忽略國家，在監測或其他相關管理上有調整的情形。

(2) 補充牛籍管理部分，加拿大的管理是牛隻在出農場前，一定會有耳標，本次實地查核時向加方詢問部分牛隻之耳標資訊缺漏出生日期原因，加方說明耳標中無出生資訊主要與畜養方式有關，由於採放牧形式，無法確認小牛出生日期，但牛隻離開農場前一定會掛上耳標，爰加拿大牛隻耳標主要是確認其來源農場。加方並說明官方駐廠人員會 100% 檢查齒列，來進行年齡檢查。

4. 周委員晉澄：有關牛籍管理部分，原本認為加拿大是所有納入系統管理，今日報告聽起來並不是如此。

(二) 機關回應內容：

食藥署：本案相關程序已進行技術性評估及審查，之後會由跨部會辦理相關風險評估，依照程序繼續執行。

四、討論事項，法國牛肉申請案(補件資料審查)。

(一) 發言紀要：

1. 周委員晉澄：法國前已就我國 2017 年實地查核發現疑似跛行牛隻未能落實屠前檢查部分，提出牛種特性說明，惟該次查核確實發現法國存在無法落實屠檢作業的問題，建議法國仍應就此具體回復精進管理作為。

(二) 機關回應內容：

食藥署：食藥署向法方重申即時通報新案例之要求，後續由將依法方提供之回應說明，再行評估。

以下空白