

衛生福利部食品藥物管理署

「牛海綿狀腦病（BSE）專家諮詢會」110 年度第 2 次會議紀錄

時間：110 年 12 月 15 日（星期三）下午 3 時

地點：衛生福利部食品藥物管理署 A201 會議室

主席：吳召集人秀梅

紀錄：連美禎

出席委員：（敬稱略）

周晉澄、周濟眾、林念農、林勤富、凌明沛、陳文英、陳億乘、
陳順勝、賴秀穗、劉登城、薛景文(依姓氏筆畫順序)

請假委員：（敬稱略）

副召集人林金富、李淑慧、莊士德、蔡宜倫、蔡奉真

列席人員：

行政院經貿談判辦公室：黃諮議振剛

行政院食品安全辦公室：丁諮議彥文

行政院農業委員會動植物防疫檢疫局(下稱防檢局)：亓技正
隆祥

衛生福利部疾病管制署：林助理研究員雨亭

衛生福利部食品藥物管理署(下稱食藥署)：

食品組：蔡組長淑貞、闕研究員麗卿、蕭簡任技正惠文、廖
科長姿婷、鐘專員婕瑀、黃技士馨瑩、余副審查員長襄、連
研究副技師美禎

一、主席致詞：（略）。

二、宣讀會議保密及利益迴避原則。

三、報告事項：

(一) 歷次會議議題之後續辦理情形

決定：洽悉，有關提升我國 BSE 風險等級一案，行政院農業委員會已召開多次會議進行溝通協調，期國內管理愈趨符合世界動物衛生組織(OIE)相關規範，我國早日提升牛海綿狀腦病(BSE)風險等級，後續由行政院農業委員會(權責機關)逕依其權責辦理，本案不再於本會議進行追蹤列管。

四、討論事項：

(一) 案由：加拿大全牛齡牛肉申請案

說明：報告加拿大提送之全牛齡牛肉申請案資料。

決議：

1. 請加拿大提送補充說明資料，並請食藥署視管理需求，評估補件資料是否於實地查核時確認。

(1) 有關特定風險物質(SRMs)之處理方式，除封存(confinement)及銷毀(destruction)之外，請說明其他處理方式及替代用途之規範為何，並說明SRMs處理流程之個別步驟，判定哪些步驟為高風險之原則以及如何管控，以及有關加拿大食品檢驗局(CFIA)諮詢專線內容涉及SRMs處理之相關統計資料。

- (2) 請說明與第 19 例同期出生之 743 頭牛隻中，尚有 16 頭無法追蹤之原因，並請補充說明問題牛肉召回程序。
- (3) 請說明魁北克牛隻追溯之獨立系統(ATQ)運作機制，及自本署 101 年實地查核後，加拿大牛籍追溯管理制度是否精進，並詳細說明運作方式。另請說明動物健康條例中，針對追溯管理是否修正及修正後之規定。
- (4) 針對 110 年 12 月 2 日提供之補充資料，請詳細說明 BSE 監測計畫之主動及被動監測結果，與 30 月齡以上牛隻管控情形。
- (5) 請說明商業飼料廠減少檢查頻率之判定條件，及飼料禁令提及之地方規範內容為何？
- (6) 請說明未受聯邦政府管制(未有出口或移動需求)之 7%產品管控方式。
- (7) 請提供升等為風險可忽略國家之風險評估資料。
- (8) 請說明中國、韓國、新加坡、俄羅斯、泰國等國家，尚未開放加拿大全牛齡牛肉之原因，並說明是否提出申請。

五、臨時動議：無

六、散會：下午 4 時 00 分

附錄（委員發言紀要及機關回應內容）

一、報告事項(一)，歷次會議議題之後續辦理情形

(一) 發言紀要：

1. 周委員晉澄：

(1) 農委會針對本議題已內部召開多次會議討論，請問是否已規劃未來我國之作法，以及為何我國一直無法達成 OIE 提升 BSE 風險等級之要求。

(2) 我國是否有設置專一化製廠之規劃，請問目前是否有民間業者有意願可配合設置。

2. 林委員念農：

(1) 因本項議題涉及整個產業鏈及末端屠宰廠管理，相對要進行整個產業變革不容易且難以快速解決，尚需進行多方交涉及細節討論，建議本案不在此會議進行追蹤列管。

(2) 目前尚有牛隻溯源及追蹤系統與牛籍管理之要求尚未達到，其中亦有化製廠設置問題，因其將使用牛隻之動物屍體與其本身為飼料廠，追蹤流向有其難度，但農委會已與相關業管相關單位進行協調整合，將策略性的逐步達到 OIE 要求並提出提升 BSE 風險等級之申請。

(二) 機關回應內容：

食藥署：感謝農委會對於我國提升 BSE 風險等級所做

之努力，期我國未來儘速通過 OIE 審查，提升 BSE 風險等級。

二、討論事項(一)，加拿大全牛齡牛肉申請案

(一) 發言紀要：

1. 周委員晉澄：

(1) 有關飼料禁令中未明確說明轉用風險物質，是否有訂定相關辦法予以管制，建議請加拿大提供相關管理資料。

(2) 依據過去風險評估及審查結果，我國開放 30 月齡以下牛肉輸入，現在加拿大申請全牛齡牛肉進口，請問加拿大對於相關管理措施有何精進或加強措施。

(3) 進口牛肉管理並非針對 prion 偵測，主要在於該國家對於 SRMs 之管理，包含 SRMs 切除、廢棄、處理之過程是否符合規定。

(4) 相關提問，建議食藥署可評估是否於實地查核時確認。

2. 凌委員明沛：有關食藥署之加拿大牛肉風險評估報告為 107 年執行，而加拿大提供牛肉風險評估是以 2019-2020 年為例，因食藥署所做之風險評估年份似乎較久，請問相關數據是否有更新。

3. 周委員濟眾：建議未來執行風險評估，將進口消長情

形列入評估。

4. 陳委員順勝：

(1) 目前已有多個先進國家開放加拿大全牛齡牛肉進口，我國應思考如進口牛肉出問題，我國是否有能力可找出相關問題產品，假使無法達成，則就必須使用管制措施限制輸出國，以保障國人食用安全，並可參考其他國家接受加拿大全牛齡牛肉之條件為何。

(2) 相關先進國家因其檢驗變異性普立昂蛋白(prion)技術進步，針對相關技術較不先進之國家才定有相關月齡限制，以降低其風險。

(3) 國際媒體報導，今年度有一例英國 30 月齡以下 BSE 案例，應持續注意及追蹤後續發展。

5. 劉委員登城：依照我國國人對於牛肉食用習性，與西方國家較不相同，新加坡與我國消費習性較類似，未來如不開放全牛齡牛肉輸入，應參考比較我國與新加坡之管理方式。

6. 賴委員秀穗：

(1) 如欲詢問其他國家不開放全牛齡牛肉之原因，建議應一併詢問已開放全牛齡牛肉國家之原因為何，可一併納入參考評估。

(2) 目前國際上非使用偵測牛肉 prion 方式進行進口

牛肉管理，均以風險評估，我國於 OIE 風險等級始終無法提升之原因，建議農委會可於下次會議中進行條列說明及討論。

(二) 機關回應內容：

食藥署：本署將參考委員意見，請加拿大補件，並視管理需求，評估補件資料是否於實地查核時確認。

以下空白