

# 衛生福利部食品藥物管理署 108 年度

## 「牛海綿狀腦病（BSE）專家諮詢會」

### 第 2 次會議紀錄

時間：108 年 12 月 26 日（星期四）上午 10 時

地點：A201 會議室(臺北市南港區昆陽街 161-2 號)

主席：吳署長秀梅

紀錄：李佩芸

出席委員（敬稱略）：

周晉澄、陳順勝、賴秀穗、潘銘正、李淑慧、周崇熙、  
陳億乘、林榮信、莊士德、陳文英、蔡奉真、蔡宜倫、  
周曉梅

請假委員（敬稱略）：

陳秀玲、林昱梅

列席人員（敬稱略）：

行政院經貿談判辦公室：鮑海妮

行政院食品安全辦公室：丁彥文

行政院農業委員會動植物防疫檢疫局：詹雁婷、阮甫  
寬、裘君耀

衛生福利部疾病管制署：林香君

衛生福利部食品藥物管理署：蔡淑貞、闕麗卿、吳宗  
熹、廖姿婷、白美娟、李佩芸、陳宥好、林詩涵

一、主席宣布開會：(略)。

## 二、報告事項：

### 案由一：108 年第 1 次 BSE 專家諮詢會決議之後續辦理情形

說明：說明荷蘭牛肉申請案辦理進展、日本擴大開放美國、加拿大及愛爾蘭全牛齡牛肉輸入，以及我國受理全牛齡牛肉輸入申請案情形。

決定：本案洽悉。

### 案由二：世界動物衛生組織(OIE)陸生動物健康法典 BSE 專章修正草案

說明：說明 2019 年陸生動物健康法典 BSE 專章修正草案內容。

決定：

(一) 本案洽悉。

(二) 請將委員意見提供行政院農業委員會動植物防疫檢疫局(下稱防檢局)，請防檢局就提升 OIE 認可我國 BSE 風險等級案，納入考量。

## 三、討論事項：

### 案由一：巴西牛肉申請案

說明：報告巴西提送之牛肉申請資料。

決 議：請參考委員建議，要求巴西提送補充說明資料。

**案由二：日本全牛齡牛肉申請案**

說 明：報告日本提送之全牛齡牛肉申請資料。

決 議：請參考委員建議，要求日本提送補充說明資料。

**四、散會：下午 12 時 00 分**

## 附錄:委員發言及機關回應要點

### 報告事項案由二：世界動物衛生組織 (OIE)陸生動物健康法 典 BSE 專章修正草案

#### 委員發言要點：

- 林委員榮信：我國雖未發生 BSE 案例，惟列「風險已控制國家」等級已久，相關部會有無採取管理作為並據以落實，以及向 OIE 提出「風險可忽略國家」認定之規劃?如我國能列為風險可忽略國家，將對畜牧產業有所助益。
- 周委員晉澄：
  1. 過去美歐等農業畜牧大國不討論非典型 BSE 之管理，修正草案已納入對非典型 BSE 之描述，惟未再進一步要求管理作為。
  2. 我國長期列於「風險已控制國家」等級已久，影響國際間對我國獸醫管理體系之評價，建議各機關應就其業管業務強化管理作為，以提升風險等級。
- 李委員淑慧：
  1. 修正草案納入對非典型 BSE 之描述，惟不影響發生非典型 BSE 案例國家之風險等級，更修正特定風險

物質(SRM)定義等，顯見修正草案係大幅放寬對 BSE 之管制。

2. 修正草案刪除屠後檢查要求，是否影響未來獸醫證明開立事項？

3. 我國為未發生 BSE 案例之風險已控制國家，建議主管機關應訂定 SRM。

➤ 莊委員士德：國內如要強化 BSE 管理將面臨包括牛籍管理與溯源、禽畜廢棄物處理等問題，涉跨機關業務，仍需部會間共同合作方得推展。

➤ 陳委員順勝：

1. 修正草案係否僅針對牛隻及其產品管理？有無牽涉豬、羊等其他物種？

2. 修正草案之安全流通商品將原本「牛皮製得之明膠及膠原蛋白」改為「明膠及膠原蛋白」，對現行管理有無衝擊？

3. 國內 BSE 管理涉跨部會議題，建議應由牛隻及疫病管理主政機關通盤考量後，陳報行政院統籌辦理。

4. 修正草案未來恐涉相關產品之輸入貿易談判與雙邊諮商。

- 賴委員秀穗：建議國內主管機關參考丹麥牛籍管理等 BSE 措施，強化國內 BSE 管理。

機關回應內容：

- 防檢局：
  1. OIE 提供修正草案評論期已截止，本局已向 OIE 提出油渣及肉骨粉以蛋白粉取代乙節，須考量世界關務組織所訂定之 HS code，以利貿易管制。惟如委員仍有建議事項，本局將適時向 OIE 提出我國建議。
  2. 因牛肉等產品除 BSE 外，尚有口蹄疫、牛接觸性胸膜肺炎等疾病需透過屠後檢查確認，故不影響動物衛生證明書開立內容。
  3. 因提升 BSE 風險等級，其國內管理涉牛籍、設置及管理化製廠等，又國內牛隻飼養量少，且於無外銷需求誘因下，現行推動提升風險等級有其難處。
  4. 目前我國未訂定 SRM，未來如有牛肉出口需求，將配合 OIE 規範訂定。
  5. OIE 自 2016 年起討論扁桃腺風險，從修正草案中可見，OIE 認為扁桃腺不具 BSE 風險。

➤ 食藥署：

1. BSE 專章修正草案係針對牛隻及其產品，未涉其他物種。另，有關修正草案之安全流通商品將原本「牛皮製得之明膠及膠原蛋白」改為「明膠及膠原蛋白」一節，與本署現行管理方向一致，本署並自 108 年 8 月起要求輸入明膠及膠原蛋白應檢附衛生證明。
2. 修正草案與我國現行 BSE 牛肉輸入管理尚有落差，目前並未考量調整管理政策，但會持續掌握 OIE 修正進展，適時進行風險評估。

討論事項案由一：巴西牛肉申請案

委員發言要點：

➤ 李委員淑慧：

1. 建議請巴西提供畜養牛隻(包括乳牛、肉牛等)數量及年屠宰量。
2. 巴西於 2012 年開始進行 BSE 監測，迄今僅發現 3 頭 BSE 案例，數量明顯低於平均值，應探究其原因及監測是否落實。另，巴西提供資料主要強調 4D 牛隻之監測情形，未見主動監測資料。

➤ 潘委員銘正：

1. 巴西第 1 例 BSE 案例於 2010 年發病，於 2012 年確診為 Atypical H-type；第 2 例(2014 年)型別仍未定案及第 3 例(2019 年)亦為 H-type，建議巴西應提供 3 例 BSE 案例完整流行病學調查報告，而非向 OIE 提交之報告。
2. 巴西每年仍有 2%左右之飼料檢出動物性蛋白不合格案，建議請巴西說明原因，及不合格案之後續處理。

➤ 周委員晉澄：

1. 2019 年 5 月之 BSE 案例應比照過去對其他國家之要求，提供完整之流行病學調查資料。
2. 巴西未提供牛籍管理、監測計畫及結果等資料。
3. 巴西禁止動物蛋白餵養反芻動物，惟近年鏡檢結果顯示仍有 1~2%之不合格率，顯示其法令雖有要求，但落實度仍有不足。
4. 巴西牛肉已輸出超過 170 個國家，但上述資料顯示相關管理仍有需進一步確認處。

➤ 陳委員順勝：

1. 2019 年巴西發生 BSE 非典型案例後，中國隨即禁止



該國牛肉進口，建議請巴西說明進展。

2. 非典型 BSE 發生率約百萬分之一，建議請巴西提供畜養牛隻數，以評估該國透由監測計畫檢出 BSE 陽性案例數是否合理。

➤ 莊委員士德：建議請巴西提供於屠宰場出現臨床症狀牛隻數及該類牛隻之 BSE 檢測數據。

### 討論事項案由二：日本全牛齡牛肉申請案

#### 委員發言要點：

➤ 潘委員銘正：日本已開放多國牛肉產品輸入，惟荷蘭牛肉輸入條件為 30 months of age or younger，其他開放 30 月齡以下牛肉輸入國家之條件為 30 months of age or less，建議請日本說明 younger 與 less 不同處。另，併建議確認日本對巴西僅開放 48 月齡以下牛肉輸入之原因。

➤ 林委員榮信：2014 年赴日本執行牛肉生產設施實地查核時聽聞日本將放寬 BSE 監測計畫，不知目前進度為何。

➤ 周委員晉澄：

1. 日本於 2001 年發現第 1 起 BSE 案例後，即針對所

有待宰牛隻都進行 BSE 檢測，故能全數找出經飼料食入風險物質而感染 BSE 之案例，並有效控制 BSE 傳播。後因 BSE 案例數降低，2005 年起開始逐步討論放寬監測牛齡，目前已修改為 96 月齡以上牛隻才需進行 BSE 檢測。

2. 日本屠前檢查相當嚴謹，有神經症狀者可有效查出。
  3. 建議請日本提供逐步放寬檢測牛齡之風險評估報告，以進一步評估。
- 李委員淑慧：日本 BSE 牛肉管理落實，建議請日本提供放寬牛齡監測之食品安全委員會風險評估報告。

以下空白