

衛生福利部食品藥物管理署 108 年度

「牛海綿狀腦病（BSE）專家諮詢會」

第 1 次會議紀錄

時間：108 年 5 月 28 日（星期二）上午 11 時

地點：藥妝大樓 B201 會議室(臺北市南港區昆陽街 161-2 號)

主席：林副署長金富

紀錄：黃如婕

出席委員（敬稱略）：

李淑慧、周晉澄、周崇熙、林榮信、陳文英、賴秀穗、蔡宜倫、蔡奉真

請假委員（敬稱略）：

林昱梅、陳順勝、陳秀玲、陳億乘、莊士德、潘銘正、周曉梅

列席人員（敬稱略）：

衛生福利部疾病管制署：請假

衛生福利部食品藥物管理署：潘志寬、魏任廷、董靜馨、林旭陽、吳宗熹、李佩芸、白美娟、陳宥妤、林詩涵

一、主席宣布開會：(略)。

二、報告事項：

案由一：108 年度 BSE 專家諮詢會委員及我國對 BSE 發生國家

**牛肉開放輸入審查與管理介紹及「諮議或審議委員保密
及利益迴避」規定宣讀**

說明：說明 108-109 年度 BSE 專家諮詢會及我國對 BSE 發生
國家牛肉開放輸入審查與管理現況，並宣讀「諮議或
審議委員保密及利益迴避」規定。

決議：本案洽悉。

案由二：107 年第 3 次 BSE 專家諮詢會決議之後續辦理情形

說明：後續蒐集日本對開放美國、加拿大及愛爾蘭全牛齡牛肉
之評估情形，於第四案作報告。

決議：本案洽悉。

案由三：107 年荷蘭牛肉生產設施實地查核情形

說明：報告荷蘭牛肉生產設施實地查核情形，後續將依程序辦
理。

決議：本案洽悉。由食藥署依程序辦理，另請函荷方就牛頭處
理工廠之生產作業及管理與屠宰廠之屠宰牛隻分齡管
理，提供說明資料。

**案由四：日本對於美國、加拿大、愛爾蘭等國家評估開放 30 月
齡以上牛肉安全性報告**

說 明：針對日本開放美國、加拿大及愛爾蘭全牛齡牛肉之評估
報告內容摘要說明。日本已於 108 年 5 月 17 日擴大開
放三國全牛齡牛肉輸日。

決 議：本案洽悉。

(委員意見摘錄如附件)

三、散會：上午 12 時 50 分

附件:委員發言摘錄

案由三： 107 年荷蘭牛肉生產設施實地查核情形

- 林委員榮信：想確認荷蘭的屠宰牛隻都為荷蘭牛?應該沒有其他的品種的牛?
- 周委員晉澄：就實地了解，屠宰牛隻幾乎為荷蘭牛。本次實地查核不像前次小牛肉實地查核，所以看到淘汰乳牛的屠宰，發現屠體上有不少損傷，但不是 BSE 的問題，受查核工廠牛肉產品主要為歐盟內銷售之產品。本次比較關心的是，荷蘭牛頭處理工廠之生產作業及管理，雖然荷蘭已有提供該工廠的簡略流程，但由於大於 12 月齡以上牛頭在歐盟規範是屬於 SRMs，因此仍需要特別注意該工廠是怎麼取牛頭上的肉，是否為機械分離肉?
- 李委員淑慧：荷蘭在 BSE 上的管理算是相當不錯，但是荷蘭的屠宰廠似乎沒有分齡屠宰?分齡屠宰可以避免交叉污染，是否能請荷方說明，是否有採取那些避免交叉污染的計畫以降低風險?
- 周委員晉澄：就了解，目前許多國家已經不太作分齡屠宰。

案由四：日本對於美國、加拿大、愛爾蘭等國家評估開放 30 月齡

以上牛肉安全性報告

- 賴委員秀穗：日本調整管制措施，可能有他的背景跟考量，是可以理解的。BSE 自 1986 發生到現在，各國都有確實執行相關管理措施，10 年前是比較嚴格的管理，但目前我國是否要參考日本調整管制措施的方向，還需要再討論，當然 BSE 發生國家的審查程序，包括書面審查、實地查核等等還是需要進行，只是對於申請案的進行，是否應該主要以風險作考量？
- 李委員淑慧：以 Prion 的風險性來講，非典型 BSE 是值得去注意的，畢竟非典型 BSE 只是排除從食物鏈發生感染的可能，但實際上發病原因仍未明確。日本評估美國等 3 國家牛肉的方向，未來是否要跟進，可以再討論。另外對於前一案報告內容，荷蘭對於化製廠的管理，應該建議國內主管機關參考，以提升 OIE 對我國 BSE 風險評定等級。
- 賴委員秀穗：同意李委員所提的，當然要關心非典型 BSE 案例，但是非典型 BSE 主要發生在年齡較高的個案，對於申請案，仍建議應以風險程度為主要考量。
- 周委員晉澄：目前我國仍列在 BSE 已控制國家，對於我國出

口是有不利的影響，政府單位應該要考量整體的牛籍、屠宰端到化製廠的管理。另外非典型 BSE 案例不是沒有，而是有許多國家沒有通報。建議本案仍可以邀請日本官方來臺交流。

以下空白