

藥物食品簡訊

月刊

王金茂題

第 339 期

日期：民國 98 年 3 月 20 日

發行人：曾千芳 出版者：行政院衛生署藥物食品檢驗局 地址：臺北市南港區昆陽街 161-2 號
電話：(02) 26531318 網址：<http://www.nlfd.gov.tw> 工本費：10 元

98 年 2 月

市售農產品殘留農藥檢驗結果

衛生署藥物食品檢驗局進行 98 年度市售農產品殘留農藥監測，2 月共抽驗農產品 161 件。結果有 133 件（合格率 82.6%）符合規定，不合格農產品（如下表），已立即通知衛生局追查來源，並依法進行後續處理。

1. 菠菜 1 件：達滅芬 (dimethomorph) 0.31 ppm (不得檢出)，宜蘭縣。
2. 茂谷柑 1 件：益達胺 (imidacloprid) 0.04 ppm (不得檢出)，宜蘭縣。
3. 茼蒿 1 件：達滅芬 (dimethomorph) 0.32 ppm (不得檢出)，台中市。
4. 茼蒿 1 件：達滅芬 (dimethomorph) 0.19 ppm (不得檢出)，台中市。
5. 菠菜 1 件：達滅芬 (dimethomorph) 0.10 ppm (不得檢出)，花蓮縣。
6. 芋頭 1 件：達滅芬 (dimethomorph) 0.07 ppm (不得檢出)，台中縣。
7. 油菜 1 件：雙特松 (dicrotophos) 0.38 ppm (不得檢出)，金門縣。
8. 棗子 1 件：普硫松 (prothiofos) 0.28 ppm (不得檢出)，金門縣。
9. 敏豆 1 件：嘉保信 (oxycarboxin) 0.06 ppm (不得檢出)，基隆市。
10. 甜豆莢 1 件：亞滅培 (acetamiprid) 0.56 ppm (不得檢出) 及 芬普尼 (fipronil)

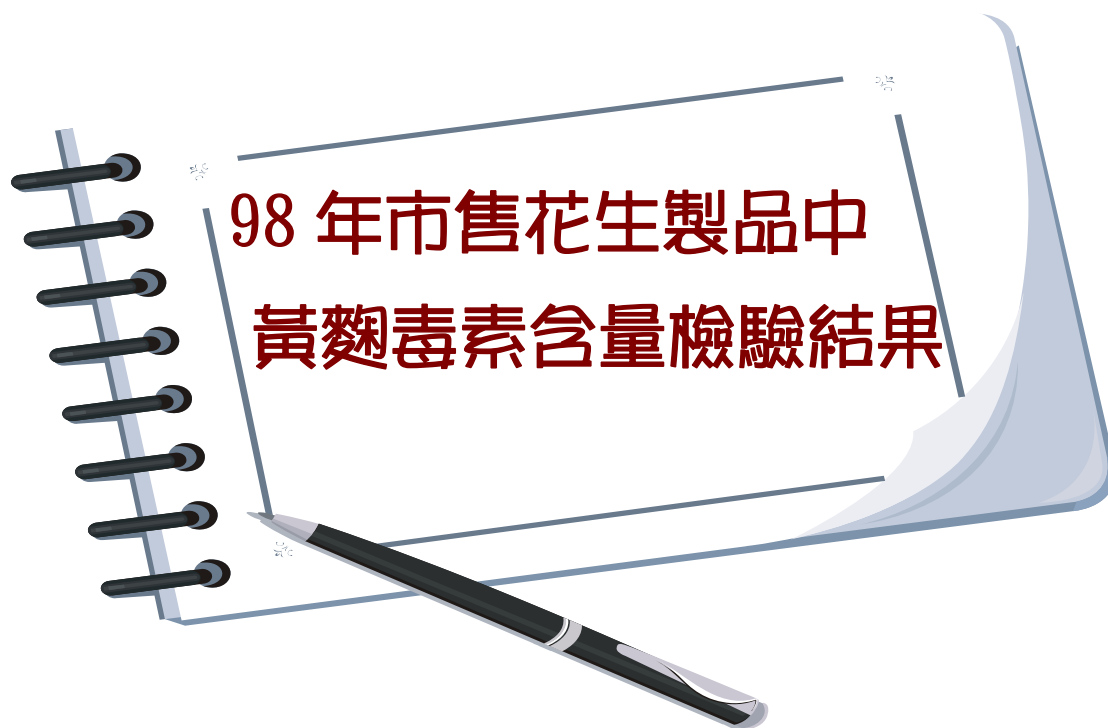
0.01 ppm，桃園縣。

11. 蓮霧 1 件：護汰芬 (flutriafol) 0.02 ppm (不得檢出)，桃園縣。
12. 蜜棗 1 件：護汰芬 (flutriafol) 0.04 ppm (不得檢出)，台北縣。
13. 杏菜 1 件：四氯異苯腈 (chlorothalonil) 11.51 ppm (2.0 ppm)，南投縣。
14. 黃菊花 1 件：貝芬替 (carbendazim) 12.63 ppm (容許量 0.1 ppm)、丁基加保扶 (carbosulfan) 0.03 ppm (不得檢出) 及陶斯松 (chlorpyrifos) 0.83 ppm (不得檢出)，新竹市。
15. 黃菊花 1 件：貝芬替 (carbendazim) 7.17 ppm (容許量 0.1 ppm)、益達胺 (imidacloprid) 0.06 ppm (不得檢出)、達滅芬 (dimethomorph) 0.19 ppm (不得檢出)、畢達本 (pyridaben) 0.14 ppm (不得檢出)、芬普寧 (fenpropathrin) 0.95 ppm (不得檢出)、芬化利 (fenvalerate) 0.23 ppm (不得檢出) 及陶斯松 (chlorpyrifos) 0.94 ppm (不得檢出)，台北縣。
16. 白木耳 1 件：達馬松 (methamidophos) 0.12 ppm (不得檢出)，台北市。
17. 菊花 1 件：貝芬替 (carbendazim) 4.49 ppm (容許量 0.1 ppm)、益達胺 (imidacloprid) 0.06 ppm (不得檢出)、達滅芬 (dimethomorph) 0.22 ppm (不得檢出) 及賽洛寧 (cyhalothrin) 0.09 ppm (不得檢出)，台北市。
18. 白木耳 1 件：達馬松 (methamidophos) 0.05 ppm (不得檢出)，台北市。
19. 白木耳 1 件：達馬松 (methamidophos) 0.05 ppm (不得檢出)，台北市。
20. 菊花 1 件：貝芬替 (carbendazim) 1.93 ppm (容許量 0.1 ppm)、達滅芬 (dimethomorph) 3.15 ppm (不得檢出)、畢達本 (pyridaben) 0.11 ppm (不得檢出)、賽滅寧 (cypermethrin) 0.39 ppm (不得檢出) 及四氯異苯腈 (chlorothalonil) 0.42 ppm (不得檢出)，台北市。
21. 菊花 1 件：貝芬替 (carbendazim) 2.99 ppm (容許量 0.1 ppm)、益達胺 (imidacloprid) 0.14 ppm (不得檢出)、賽滅寧 (cypermethrin) 0.22 ppm (不得檢出) 及四氯異苯腈 (chlorothalonil) 0.97 ppm (不得檢出)，台北市。
22. 菊花 1 件：貝芬替 (carbendazim) 0.50 ppm (容許量 0.1 ppm) 及陶斯松 (chlorpyrifos) 2.70 ppm (不得檢出)，台北市。
23. 菊花 1 件：貝芬替 (carbendazim) 0.96 ppm (容許量 0.1 ppm)，台北市。

24. 黃菊花 1 件：貝芬替 (carbendazim) 0.73 ppm (容許量 0.1 ppm)、益達胺 (imidacloprid) 0.23 ppm (不得檢出) 及安丹 (propoxur) 0.37 ppm (不得檢出)，嘉義市。
25. 白菊花 1 件：貝芬替 (carbendazim) 3.7 ppm (容許量 0.1 ppm)、益達胺 (imidacloprid) 0.30 ppm (不得檢出)、達滅芬 (dimethomorph) 0.04 ppm (不得檢出) 及四氯異苯腈 (chlorothalonil) 0.20 ppm (不得檢出)，嘉義市。
26. 白菊花 1 件：貝芬替 (carbendazim) 3.6 ppm (容許量 0.1 ppm)、益達胺 (imidacloprid) 0.24 ppm (不得檢出) 及四氯異苯腈 (chlorothalonil) 0.14 ppm (不得檢出)，嘉義市。
27. 台東菊 1 件：四氯異苯腈 (chlorothalonil) 2.1 ppm (不得檢出)，嘉義市。
28. 菊花茶 1 件：貝芬替 (carbendazim) 4.82 ppm (容許量 0.1 ppm)、護矽得 (flusilazole) 0.20 ppm (不得檢出) 及治滅寧 (tetramethrin) 0.37 ppm (不得檢出)，台中縣。

衛生署訂定蔬果「殘留農藥安全容許量」是行政上之管制點，並不是會造成健康危害之臨界點。本次檢驗結果與規定不符之蔬果檢體，依據該等農藥之每日可接受攝取量 (ADI) 及殘留量進行健康風險評估，以體重 60 公斤成人計，若攝取 100 g，除殘留雙特松 0.38 ppm 之油菜及殘留普硫松 0.28 ppm 之棗子，其農藥攝入量分別佔 ADI 之 960 及 476% 外，其餘農藥攝入量佔 ADI 之 0.07~64%。

建議消費者在選購蔬果時，最好選擇具有良好信譽之商家產品，如吉園圃安全蔬果標章者，以確保飲食安全。蔬菜清洗時，先以水沖洗蔬菜根部，將根部摘除，再以水浸泡 10 至 20 分鐘，之後再沖洗二至三遍，有助於去除殘餘之農藥。選購白木耳時，應避免挑選顏色過白或有刺鼻味之產品，料理前先以清水沖洗數次，並重復換水浸泡後再行烹煮。菊花則選購完整包裝及標示清楚之產品，沖泡時，將第一、二泡茶水倒掉，可降低攝入農藥之風險。



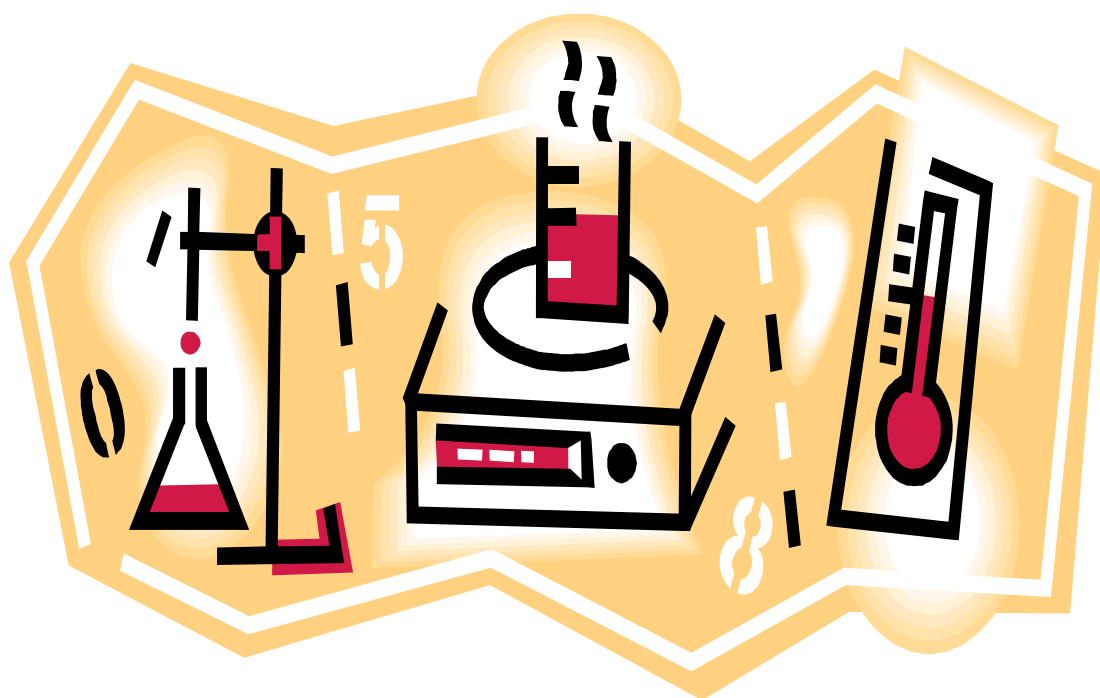
衛生署藥物食品檢驗局進行 98 年度市售花生製品中黃麴毒素含量調查，1 至 2 月共抽驗花生製品 133 件，包括花生糖(酥) 97 件、花生粉 27 件、花生醬 5 件及花生米 4 件。結果有 125 件(合格率 94.0%)符合規定，不合格製品(如下表)已立即通知衛生局追查來源，並依法進行後續處理。

1. 花生酥 1 件：總黃麴毒素 52.6 ppb，新竹縣。
2. 花生角 1 件：總黃麴毒素 79.9 ppb，台南市。
3. 原味花生糖 1 件：總黃麴毒素 152.1 ppb，嘉義市。
4. 綜合花生糖-花生酥 1 件：總黃麴毒素 202.7 ppb，屏東縣。
5. 花生粉 1 件：總黃麴毒素 28.8 ppb，台北縣。
6. 花生糖 1 件：總黃麴毒素 41.4 ppb，雲林縣。
7. 花生酥心糖 1 件：總黃麴毒素 24.9 ppb，南投縣。
8. 花生糖 1 件：總黃麴毒素 22.0 ppb，花蓮縣。

註：花生及其製品之總黃麴毒素限量為 15 ppb。

根據美國 FDA 資料，一位曾企圖自殺之實驗室工作人員，連續兩天食入 $12 \mu\text{g}/\text{kg}$ 體重之黃麴毒素 B_1 ，間隔六個月後，再連續 14 天食入 $11 \mu\text{g}/\text{kg}$ 體重之黃麴毒素 B_1 ，相當於每日食入 0.66 mg 黃麴毒素 B_1 ，食用後產生短暫之起疹、噁心及頭痛等症狀，經過 14 年追蹤，其身體狀況和肝功能皆屬正常。而本調查中黃麴毒素最高污染量為 202.7 ppb ，其中黃麴毒素 B_1 含量為 169.4 ppb ($\mu\text{g}/\text{kg}$)，要達到上述案例劑量，需連續兩週每日食用 3.9 kg 花生酥。故尚不至於對民眾健康產生影響。

衛生署呼籲消費者選購花生原料時，應選擇外觀正常，無異狀者，而選購花生加工製品時，應選擇信譽良好廠商之產品，以確保自身及家人健康；而製造及進口廠商亦應選購優良之花生原料，避免使用廉價之次等原料，同時注意原料及半成品儲存時之溫溼度，如此才能確保產品之衛生安全、消費者之權益及本身之商譽。



98 年 1 月

市售農產品殘留農藥檢驗結果

衛生署藥物食品檢驗局進行 98 年度市售農產品殘留農藥監測，1 月共抽驗蔬果 145 件。結果有 128 件（合格率 88.3%）符合規定，不合格蔬果（如下表），已立即通知衛生局追查來源，並依法進行後續處理。

1. 油菜 1 件：達滅芬 (dimethomorph) 0.03 ppm (不得檢出)，台東縣。
2. 小白菜 1 件：達滅芬 (dimethomorph) 0.14 ppm (不得檢出)，嘉義縣。
3. 小白菜 1 件：達滅芬 (dimethomorph) 0.06 ppm (不得檢出)，苗栗縣。
4. 白菜 1 件：達滅芬 (dimethomorph) 0.10 ppm (不得檢出)，苗栗縣。
5. 小白菜 1 件：佈飛松 (profenophos) 1.58 ppm (容許量 1.0 ppm)，澎湖縣。
6. 茼蒿 1 件：達滅芬 (dimethomorph) 0.52 ppm (不得檢出)，台中市。
7. 茼蒿 1 件：亞滅培 (acetamiprid) 0.18 ppm (不得檢出)，台中市。
8. 茼蒿 1 件：歐殺滅 (oxamyl) 1.30 ppm (容許量 0.5 ppm) 及百滅寧 (permethrin) 2.64 (2.0)，宜蘭縣。
9. 茼蒿 1 件：歐殺滅 (oxamyl) 0.58 ppm (容許量 0.5 ppm)，

新竹縣。

10. A 菜 1 件：氟芬隆 (flufenoxuron) 0.68 ppm (不得檢出)，苗栗縣。
11. 木瓜 1 件：亞滅培 (acetamiprid) 0.02 ppm (不得檢出)，嘉義市。
12. 絲瓜 1 件：亞滅培 (acetamiprid) 0.03 ppm (不得檢出) 及益達胺 (imidacloprid) 0.17 ppm (不得檢出)，澎湖縣。
13. 敏豆 1 件：克收欣 (kresoxim-methyl) 0.15 ppm (不得檢出)，台南市。
14. 敏豆 1 件：嘉保信 (oxycarboxin) 0.03 ppm (不得檢出)，新竹縣。
15. 青江菜 1 件：貝芬替 (carbendazim) 2.34 ppm (容許量 1.0 ppm)，台北縣。
16. 菠菜 1 件：巴克素 (paclobutrazol) 0.06 ppm (不得檢出)，台北縣。
17. 蘋果 1 件：護汰芬 (flutriafol) 0.03 ppm (不得檢出)，台中縣。

衛生署訂定蔬果「殘留農藥安全容許量」是行政上之管制點，並不是會造成健康危害之臨界點。本次檢驗結果與規定不符之檢體，依據該等農藥之每日可接受攝取量 (ADI) 及殘留量進行健康風險評估，以體重 60 公斤成人計，若攝取 100 g，其農藥攝入量佔 ADI 之 0.005~26%，尚不致於對民眾健康產生影響。

建議消費者在選購蔬果時，最好選擇具有良好信譽之商家產品，如吉園圃安全蔬果標章者，以確保飲食安全。蔬菜清洗時，先以水沖洗蔬菜根部，將根部摘除，再以水浸泡 10 至 20 分鐘，之後再沖洗二至三遍，有助於去除殘餘之農藥。



碘之問與答

蔡佳苓



什麼是碘(Iodine)？

碘天然存在於自然界，是人類及動物健康必要的元素之一。在海水、某些岩石和底泥沉澱物中均可發現微量的碘。碘以不同的化學形式存在，因而呈現藍色、棕色、黃色、紅色、白色或無色等顏色。大多數化學形式的碘易溶於水及酒精，其用途廣泛，其中以用於表面之清潔及貯存容器之消毒為最重要，碘也被用來添加於肥皂和繃帶、純化水、以及醫學用途等方面。食鹽中含碘則是為了確保民眾攝入足夠的碘，以生成身體所必需的甲狀腺素。同樣的道理，碘也被添加至動物飼料中。自然界中也會有放射性碘的存在，而放射性碘可被應用於醫學檢驗及某些疾病的治療上，例如甲狀腺的亢進及癌症。

環境中為何含有碘？

海洋是空氣、水和土壤中碘最重要的來源，海水的霧化及碘蒸氣使碘進入到空氣中，與水及微粒結合後，因下雨或直接飄落而散至土壤和地面水，或者落在植物表面。碘在土壤中和有機質結合可留存很久的時間，並被植物吸收。當牛隻或其他動物食下這些植物或飲水，就會攝入碘。地面水中的碘也會因碘的蒸發而再度飄散至空氣中，此外，燃煤及石油工業也會導致碘的空氣污染，但其含量與海洋比起來相差甚遠。空氣中的碘會因活躍的化學反應而自然形成放射性，但在數秒至數天內迅速變成不具放射性的穩定碘型態，但是 ^{129}I 的變化則非常

慢(約數百萬年)，因此在環境中會持續累積而增加。少數的放射碘，如 ^{129}I 及 ^{131}I ，也會因核能發電廠的運作而少量進入空氣，當核發電廠意外及核彈爆炸時，則會釋放大量的放射碘到空氣中。

碘如何進出人體？

人體大多由食物攝入碘，少部分來自飲用水。你也會因吸入或由皮膚接觸而暴露碘，而醫生會因特殊的醫學檢驗或治療而將碘注入到人體血液中。進入體內的碘會迅速跑至甲狀腺體，而產生人體必需的甲狀腺素。幾乎所有的碘都會集中於甲狀腺裡，其他則會於數週至數月間自尿液排出，只有極少量會移行至乳汁。身體中的碘通常每天會被吃進去的碘所替換，因此體內碘的含量僅足以維持人體健康之需。

碘如何影響人體健康？

碘是甲狀腺生產甲狀腺素所必需的元素，身體內剛好留存足夠的碘(大約 10-15 毫克)以製造正確數量的甲狀腺素。過量或不足的碘都會使甲狀腺不健康，而影響全身，這時就必須借助藥物來提供甲狀腺素或抑制甲狀腺生產太多激素。放射性碘也不利於甲狀腺，太多放射性碘進入身體，會破壞甲狀腺體而停止生產激素。同時也會引起甲狀腺結節或癌症。

碘如何影響孩童的健康？

碘對嬰兒和孩童的成長及健康極為重要，如於發育期末給予足夠的碘，甲狀腺將無法生產足夠的甲狀腺素，會導致嬰幼兒成長不正常。但如果給予過量的碘，則可能引發甲狀腺腫大，亦無法生產足夠的甲狀腺素供生長之用。甚至於在胎兒時期，母體就必須供給胎兒適當的碘含量，否則過量的碘會使胎兒因甲狀腺腫大而引發呼吸困難或無法呼吸的情形；碘不足則會使胎兒因甲狀腺素不足，而使生長停滯及腦

部發育受阻。和大人相比，食品中的放射性碘對嬰兒和孩童的危害更大。在空氣中的放射性碘，會隨著母牛的飲食而留存於牛乳中，和大人比起來，嬰幼兒喝的牛奶量更多，因此受到放射性碘危害的機會較大，更何況嬰幼兒的甲狀腺體較小，其相對接受到的輻射劑量較高。此外，因嬰幼兒甲狀腺仍處於生長狀態，其對放射性碘較為敏感，一旦遭到暴露其傷害較為嚴重，而且孩子更需要一個健康的甲狀腺來維持其正常的發育及成長。

如何降低碘的暴露風險？

碘是人體必需的元素，而食物及飲水已能提供人體足夠的碘，所以平時並不需要特別補充碘的攝入。一般而言，碘的過量暴露多發生於食入含碘藥劑及洗滌劑，人們很少暴露於放射性的碘，除非是含放射性碘的工作環境及醫學檢測等。一旦醫師發現你有暴露過量碘的情形時，應該也要懷疑你的小孩是否也有過量暴露的可能，並向衛生部門通報，以展開調查。

政府對飲食中的碘有管制嗎？

由於來自飲食中的碘已足敷人體之需，除非已查知確有不足，才需要額外補充碘的攝入，衛生署訂立的食品添加物使用範圍及限量暨規格標準中與碘相關的添加物有碘化鉀及碘酸鉀，限於補充食品中不足時使用，其使用食品範圍及限量分別為用於食鹽時，碘化鉀用量為 16 ~27 mg/kg，碘酸鉀用量為 20~35 mg/kg。其他一般食品，在每日食用量或每 300g 食品(未標示每日食用量者)中，其碘之總含量不得高於 195 μg 。嬰兒(輔助)食品，在每日食用量或每 300 g 食品(未標示每日食用量者)中，其碘之總含量不得高於 97.5 μg 。



韓國 KT&G 公司中央研究中心參訪暨 「KOSTAS 年會」紀實

蔡佳芬 施養志

筆者等奉派於 96 年 9 月參加 2007 年 CORESTA (Cooperation Centre for Scientific Research Relative to Tobacco)聯合研究群組會議(Joint Study Groups Meeting)，會後順道赴韓國大田市韓國菸草及人蔘公司(KT&G 公司)中央研究中心參訪，並參加 KOSTAS (The Korean Society of Tobacco Science)年會舉辦之國際研討會。

KT&G 公司在 2002 年成功的由專賣的國營事業體，轉變為自由市場競爭的私營公司，為公司開啟新的紀元。KT&G 公司生產之菸品在韓國的市場佔有率在 2007 年第 2 季已達 69.4%，在亞洲地區也快速打入中國及蘇俄市場。未來該公司更朝向成為全球前 5 大菸品公司的目標邁進。而健康機能性食品則是該公司的另一主要事業群，由韓國傳統保健大宗產品紅蔘的研究，漸漸推向其相關產品及其他保健食品的開發，並訂下國際化行銷之目標。

本局自民國 84 年起即著手建立菸品檢測技術，並參與 CORESTA 及亞洲共同試驗(Asia Collaborative Study, ACS)等菸品檢驗相關會議，會議期間與會同仁有幸與各國菸品研究專家相識，並建立友好聯繫管道，得以安排此次 2007 年 CORESTA 會後之參訪行程。由於適逢由 KT&G 公司主辦 KOSTAS 年會活動，筆者等受邀參加該國際研討會。會中邀請美國、英國、瑞典、中國、法國及韓國之菸品研究專家專題演講，講題分別為「以大鼠進行煙流毒性分析之模式特性 (Characterization of cigarette smoke toxicity using rodent

inhalation models)」、「菸品臨床生物標誌研究之處置考量 (Considerations for the conduct of tobacco clinical biomarker studies)」、「WHO 菸草管制框架公約菸品規章之闡述 (WHO FCTC-Elaboration of guidelines on tobacco product regulation)」、「以沸石吸附亞硝酸胺 (Attempt to trap nitrosamines by Zeolites)」、「2005 年全世界捲菸設計研究調查 (World cigarette design study 2005: Survey of the designs used all over the world)」、「嚴格吸菸管制 (Intensive smoking regimes)」。

另有 12 篇的壁報展示，內容涵蓋有害物質的分析、分析方法的確效、吸附劑效能研究、熱裂解模式對煙草中有機氯劑農藥之影響、菸草選種等。

會後並在 KT&G 公司人員引領下參觀其菸品檢驗中心，其分析儀器設備完善，包含各型吸菸機，如圓盤式、直線型、試驗型、主煙流、側煙流等類型吸菸機，以及各式先進偵測儀器，如 LC/MS/MS、GC/MS/MS、ICP/MS、FT-IR、GC、LC、GC-TEA 等多達數十部，以進行菸品及煙流中農藥、添加物、熱裂解物、重金屬、亞硝酸胺及其他有害物質之分析，並進行各類菸品減害研究。

另外經由該公司黃博士 (K. J. Hwang, Ph. D.) 之引介，認識人蔘科學研究中心 Hyun-Joo Sohn 博士，在其引導下參觀人蔘實驗室。其研究設備亦極為完備，擁有多部 LC、LC/MS/MS 及分子篩等儀器及設置，進行農藥等有害成分之篩檢，同時亦專研人蔘有效成分萃取及純化，並引進人蔘皂苷認證參考物質 (certified reference material, CRM)，朝參考實驗室之層級邁進。

由 KT&G 公司實驗室規模看來，雖於該研究中心僅執行菸品及人蔘之檢驗及研究工作，但其所佔面積即與本局不相上下。而綜觀 KT&G 公司實驗室空間之規劃，多屬寬敞明亮，將各式分析研究依屬性作空間區隔，使實驗間不致有互相干擾或污染之情形。實驗空間亦考量操

作之舒適及安全性，除空間寬敞、照度明亮、窗外景色優美外，室內溫度在中央空調供應外，更於室內因應各儀器室之需求加設空調設備。而實驗室之出入門亦設有進出管制，並於儀器室加置緩衝空間或防爆門裝置，其實驗室之設計規劃值得本局學習。

藉由本次參訪機會，與該公司黃博士、高博士、李博士等多位專家建立良好情誼，應允未來將持續提供菸品相關訊息，並擔任與我國菸品檢驗相關人員間交流的管道，實有助於我國未來菸品檢測業務之發展。而觀摩 KT&G 公司實驗室設置規劃後，更覺本局應朝儀器設備更新、增設及精良化前進，而實驗室空間配置上，則與本局克正進行之實驗室重整理念相符，未來則應爭取經費，強化本局儀器設備，以與國際接軌，成為名符其實的國家參考實驗室。

藥物食品簡訊投稿須知

- 一、本刊歡迎有關藥物食品檢驗與稽查，暨有關法令之異動消息等稿件，惟不接受轉載國內其他刊物之文章。
- 二、投稿如係譯述，請隨稿附原文以便查對，如係參考多篇文獻整理而得，請列明主要參考文獻。
- 三、本刊編輯委員會有權修改來稿，惟如做重大修改，將於徵得投稿人同意後，方行刊載，不同意者請事先聲明。
- 四、投稿請以 MS word 繕打並存成電子檔，插圖請提供清晰之圖片或掃描成電子檔，以便排版刊出，未獲選用之文章，當即退回。
- 五、本刊稿酬每千字七百元，凡經本刊發表之文章，得彙編成藥物食品叢書，不另計酬亦不辦理投稿人同意手續。
- 六、投稿請寄臺北市南港區昆陽街 161 之 2 號，藥物食品檢驗局或以 e-mail service@nlfd.gov.tw 傳送。



藥物食品檢驗局

98 年 2 月份大事記

2 月 10-11 日

舉辦「食品中殘留動物用藥－孔雀綠、還原孔雀綠、乙型受體素與氯黴素檢測訓練」。

2 月 18 日

泰國科學服務司司長 Mr. Pathom Yamkate 等外賓 7 人蒞局參訪。

2 月 19 日

「英國與愛爾蘭中草藥交流訪問團」蒞局參訪。

2 月 24 日

發布「98 年 1 月市售農產品殘留農藥檢驗結果」。

2 月 25-26 日

舉辦「人體器官保存庫申請作業說明會」。



健康的肺

健康起飛

著作財產人：行政院衛生署藥物食品檢驗局

本局保留所有權利，如有需要，請洽詢行政院衛生署藥物食品檢驗局