衛生福利部食品藥物管理署 105 年度
「牛海綿狀腦病（BSE）專家諮詢會」
第 2 次會議紀錄

時間：105 年 7 月 25 日（星期一）下午 3 時

地點：國立臺灣大學獸醫系三館 B09 會議室(臺北市羅斯福路四段一號)

主席：林副署長金富　　紀錄：陳靜怡、鐘婕瑀

出席委員（敬稱略）：

吳永惠、林榮信、李淑慧、潘銘正、賴秀穗、彭家芬、周晉澄、張照勤、黃雅文、陳瑞雄、蔡宜倫、李進成、林昱梅(請假)、鄭幼文(請假)、鄭謙仁(請假)。

列席人員（敬稱略）：

食品藥物管理署：鄭維智、吳宗熹、鐘婕瑀、陳靜怡。

經濟部經貿談判代表辦公室：簡志宇、洪曉君、黃振剛。

國立中興大學動物科學系：劉登城教授。

暐凱國際檢驗股份有限公司：黃乃芸博士(請假)。

一、 主席宣布開會：(略)。

二、 報告事項：

案由一：105 年第 1 次 BSE 專家諮詢會決議之後續辦理情形

說　明：報告前次會議決議之後續辦理情形(詳報告簡報)。

1. 墨西哥已於 105 年 5 月回復補充資料，衛生福利部食品藥物管理署(食藥署)目前正在彙整中，該國於 105 年 5 月經世界動物組織(OIE)認定為 BSE 風險可忽略國家(該國未有 BSE 病例)。

2. 瑞典案已送跨部會機制續辦。

決　定：

1. 本案洽悉。

2. 墨西哥補充資料彙整後安排於下一次會議報告。

案由二：各國申請案進度報告

說　明：BSE 發生國家申請案件進度說明(詳報告簡報)。

決　定：本案洽悉。

案由三：加拿大回復事項報告

說　明：本案係 105 年第 1 次 BSE 會議，會議中 BSE 委員提問事項，加拿大於 105 年 5 月 19 日回復(詳報告簡報)。

委員意見：

1. 李委員淑慧：

(1) 綜觀加拿大提送資料及實地查核結果，該國對於飼料禁令執行仍需其釐清。加拿大於 2000 年實施飼料禁令，2007 年為實施強化飼料禁令，但仍有第 19 例 BSE 案例發生，且此病例為實施飼料禁令後出生，請加國補充其追蹤分析結果，這是很寶貴的經驗，值得借鏡。

(2) 關於飼料檢驗，加拿大目前仍採用傳統光學顯微

鏡檢查法，鑑定飼料是否污染牛羊肉骨粉(Meat and Bone Meal, MBM)之方法，惟目前已有利用聚合酶連鎖反應（Polymerase chain reaction, PCR)檢測技術，請加國解釋不用此方法檢測(較為先進之方法)的原因?

2. 賴委員秀穗：

(1) 加拿大第 19 例 BSE 案例之同群牛隻調查，不理解撲殺133頭牛為何不檢驗BSE?這對於病例研究是非常珍貴的。

(2) 實地查核觀察，飼料廠同時生產含肉骨粉與不含肉骨粉飼料，有交叉污染風險，第 19 例 BSE 案例調查結果，亦認為飼料是最可能原因。另屠宰場確實移除特定風險物質(specified risk material, SRM),化製廠確實以獨立廠房與作業線進行 SRM 處理，對於食品安全方面管理是符合規定的，非食品安全問題，而是整體管理問題，惟加拿大在 BSE 控制方面整體尚可接受。

3. 周委員晉澄：

(1) 根據過去資料和觀察，2005 至 2007 年，加拿大 BSE 監測計畫與牛籍管理追蹤較美國完善，但不

知怎麼變差了。2003 年時，據了解執行牛籍管理為 100%追溯追蹤，但第 19 例 BSE 案例仍有 16 頭同群牛隻無法追蹤的情形。

(2) 2000 年以來世界各國發生 BSE 案例已較過去大幅減少，食品安全風險已經降低。

(3) 政府風險溝通應該是持續且全面性的，不只針對專家。

決　定：本案洽悉。

案由四：美國申請牛骨源明膠及膠原蛋白開放輸入案

說明：本署於 105 年 4 月 30 日至 5 月 14 日赴美國實地查核牛骨源明膠及膠原蛋白生產設施衛生安全(詳報告簡報)。

委員意見：

1. 周委員晉澄：牛骨原料用於食用明膠生產製造，則應以食品管理，另 SRM 移除亦是重點。我國可比較其他國家，對於美國食用明膠輸入要求或管理，做為參考。
2. 林委員榮信：依我國規定，目前美國 30 月齡以上(Over Thirty Month, OTM)牛隻產品不可輸入，牛骨原料來源應注意是否為 30 月齡以下(Under Thirty Month, UTM)牛隻。

3. 李委員淑慧：屠宰場去除 SRM 是防治 BSE 病原污染重要的源頭管理，目前 OIE 對 SRM 定義為 30 月齡以上牛隻的脊柱骨(屬 SRM)，腿骨非屬 SRM(可食用部分)。
4. 潘委員銘正：牛骨為明膠原料三大來源，作為食品就須以食品管理，另檢疫問題也需考量。
5. 蔡委員宜倫：屠宰場處理 SRM 應落實，避免交叉污染，牛骨原料來源應為 30 月齡以下牛隻管理之問題同林委員意見。
6. 劉教授登城：牛骨原料處理應以食品管理方式進行，明膠生產之前處理包含酸及鹼處理、中和 pH 值等，所用之化學藥劑管理問題及化學物質重金屬殘留規範，請美國說明。

決　定：

1. 委員意見請記錄。
2. 待美國回復實地查核所提問之問題後，再送 BSE 專家諮詢會議審查。

三、討論事項：

案由一：美國申請全牛齡全品項開放輸入案

說　明：本案係 105 年第 1 次 BSE 會議決議，請美國提供補

件資料，美國於 105 年 4 月 22 日回復補件資料(詳報告簡報)。

委員意見：

1. 林委員昱梅(書審意見)：

(1) 補充文件飼料禁令執行情形與 BSE 監測資料，未加以詳述，僅指涉官方文件。

(2) 牛肉來自 30 月齡以上牛隻，BSE 風險較高，美國並未提出各國對美牛開放或限制之具體資料，至少應提出日本與韓國對於美國進口牛肉實施月齡限制之情況。

(3) 儘管美國對加拿大牛隻進口加以管制，但 2003 年美國發生 BSE 案例，牛隻係 2001 年由加拿大輸入，而加拿大於 2015 年發生 BSE 案例，目前之管理措施是否能有效防止具感染 BSE 風險牛隻輸入?

(4) 若牛隻識別標示於屠宰時移除，則美國牛肉可追溯性是否即喪失，從補充文件中，未見美國就此說明。

2. 周委員晉澄：

(1) 本案須排除內臟部分，其他品項申請才符合我國法規規定(食藥署說明：食安法排除內臟及絞肉進口)。

(2) 先前的提問美國大部分未答，回答皆為 OIE 規範或舊資料，應請美國再提出更新資料與回復說明。倘有開放美國全品項全牛齡的國家，美國應有相關資料，這些資料必須提供予我國。

(3) 最大的 BSE 風險為未進行監測的牛隻，應請美國清楚說明。

(4) 目前 OIE 把非典型 BSE 排除在規範內，惟食品安全上不應排除非典型 BSE 風險。

3. 吳委員永惠：

(1) 美國 2012 年有 1 例非典型 BSE，BSE 病原為變性蛋白(Prion Protein Scrapie, PrPsc)，牛隻 BSE 感染途徑可能包含淋巴、交感神經、副交感神經，再到中樞神經，30 月齡以上牛隻若受感染，牛肉中沒有病原，而內臟有多條副交感神經，就可能有風險(食藥署說明：食安法排除內臟及絞肉進口)。

(2) 不論典型或非典型 BSE，內臟皆屬高風險者，美國雖為 OIE 認定之 BSE 風險可忽略國家，且 OIE 規範無限制內臟，但以目前臺灣之屠宰方式、化製方法等，一旦 PrPsc 傳入(不論是典型或非典型 BSE)，其污染恐有循環放大風險。

(3) 美國並未直接答復世界上有哪些國家可進口美國牛內臟，應請美國說明。

4. 李委員淑慧：

(1) 請美國提供其美國境內食用牛隻內臟風險評估之結果或相關可供食用之安全證明。

(2) 對於美國申請牛隻內臟來臺，應秉持科學依據，目前的檢驗技術，僅能從牛隻的腦組織來偵測到可能 PrPsc 病源，肌肉間的神經節無法檢測 PrPsc，若以內臟含有豐富交感神經節為由，認為食用美國牛隻內臟感染 BSE 風險，在科學上是站不住腳的。

(3) 建議我國應提出更多的科學數據佐證，我個人認為牛絞肉的食安風險較高，牛隻 BSE 與人類 vCJD 制病機轉不同：人類 vCJD 是因食入污染 PrPsc 的肉品或內臟，PrPsc 由腸道吸收後，扁桃腺中的濾泡樹突狀細胞(Follicular dendritic cells)會將 PrPsc 附著至 B 細胞表面，隨著 B 細胞在血液及淋巴的循環，將 PrPsc 帶到腦組織；牛隻方面，至今仍無法於 BSE 牛隻之淋巴組織檢驗測出 PrPsc，故目前牛隻 BSE 的致病機轉仍不明確。

(4) 目前 OIE 認可之 BSE 風險可忽略國家高達 47 國之

多，多數國家是從 BSE 風險已控制國家調整升級，或許兩三年後，又有多個國家調整升級為 BSE 風險可忽略國家，建議貴署考量修正目前牛肉輸臺審查標準作業程序(BSE 發生國家申請牛肉進口案之申請程序)。

5. 林委員榮信：數據顯示，越來越多 BSE 案例是非典型 BSE，請美國提供典型及非典型 BSE 之盛行率及風險評估報告。

6. 張委員照勤：

(1) 未來 BSE 發生國家申請案件，倘於申請期間或輸入後發生 BSE 案件，只要對於牛籍管理、飼料禁令與 SRM 移除等提出合理解釋，仍會重新受理或依舊無影響。BSE 會議審查完成後，行政機關便須面臨開放壓力，輸出國應做到嚴謹把關，而非僅提出 OIE 建議。

(2) 美國應精準回答我國提問的問題，例如請提出證據證實第四例 BSE 案例與飼料無關，並說明美國對於防範 BSE 的飼料管理方式，不是僅表示透過調查及以西方墨點法驗證，該病例為非典型 BSE。

(3) 加拿大有 19 例 BSE 案例，美國只有 4 例 BSE 案例，

且加牛可輸入至美國，盛行率是否反映實際狀況?

(4) 美國牛肉去除 SRM 雖可接受，但絞肉有疑慮(食藥署說明：食安法已排除內臟及絞肉進口)。

7. 彭委員家芬：查美國尚未正面回應相關問題，致未能充分進行科學評估作業。

8. 黃委員雅文：膽汁與膽結石目前以中藥材管理，未來倘開放全品項後，應確認管理方式(食藥署說明：衛生福利部中醫藥司認為風險高，不同意開放)。

9. 陳委員瑞雄：

(1) 內臟定義應詳細確認，仍為 30 月齡以下牛隻，不含內臟及中樞神經關聯組織為宜(食藥署說明：目前內臟與非內臟牛雜定義及認定，採專家意見及跨部會討論決議)。

(2) 美國似未針對我國關鍵提問中肯回答，應再要求美國提供後續資料。

10. 李委員進成：美國不斷強調 2012 年被 OIE 認定為 BSE 風險等級可忽略國家，牛肉產品可自由貿易，但相關安全評估仍應完備據實。

11. 蔡委員宜倫：美國並未回復開放美國全牛齡、全品項之國家，建議可從其他管道取得，例如可參考日本，然

後透過外交管道取得。或是針對可客製化且符合標準的工廠，採清單許可制度。

12. 潘委員銘正：美國於 2007 年被 OIE 認定為 BSE 風險已控制國家，於 2013 年認定為 BSE 風險可忽略國家，對於我國諮詢會所提待釐清問題均多次表示已在提交 OIE 生等文件詳述。向 OIE 提交之文件不外乎下列幾點：

(1) 近 1 年內相關法規之調整。

(2) 流行病學之變化。

(3) 牛和其他反芻動物肉骨粉之進口。

(4) 化製廠和飼料廠之例行查核。

(5) 針對工廠查核缺失之矯正措施。

(6) BSE 監測計畫之施行結果。

美國認為我國所提問題皆已在上述文件中載明，尤其是監測計畫調整和美國 2012 第 4 例要證明和飼料無關等無回答必要，對於加牛管制包括 2015 家國第 19 例相關則有大篇幅說明；至於飼料廠同時生產反芻動物和其他動物飼料之交叉污染疑慮、30 月齡以上牛隻所佔比例、全品項牛產品如何管制以及全品項牛產品輸出國資料等並無正面回復。

美國堅持基於科學證據，依照 OIE 建議，對風險可忽略國家牛產品之貿易並無年齡之限制，強勢要求我國進口全牛齡牛產品。考量我國目前情況已非單純科學證據就能說服消費者，且已加入政治談判、國際情勢等因素而複雜化。個人認為書面回復資料可接受不須再補件，建議有條件同意全牛齡產品之輸入，把重點放在訂定嚴謹、合理且可徹底執行之類似 QSA 管制措施，以維護國人健康保障。

決　議：

1. 30 月齡以上牛肉，須再進一步提供資料說明確認，確認方式可透過實地了解，或是由美國指派專家向 BSE 諮詢會委員們說明。
2. 非內臟牛雜依食安法規定，非屬禁止項目，仍依前例、個案認定，並由跨部會會議決定。
3. 請美國提供委員提問回應及相關資料。

案由二：BSE 發生國家牛肉進口申請案-丹麥

說　明：丹麥為 BSE 發生國家，於 2011 年被 OIE 認定為 BSE 風險可忽略國家，於 104 年 12 月 9 日正式提出書面申請(詳

報告簡報)。

委員意見：

1. 林委員昱梅(書面意見)：丹麥提出之書面資料，大部分僅至 2010 年，2011 年迄今之資料尚不完整。應請丹麥補充說明自國外輸入活牛、世界各國對丹麥牛肉進口之開放(含部分開放、限制品項)情形及 2009 年發生 BSE 案例之後續處理及追蹤追溯結果。
2. 彭委員家芬：請丹麥提供最新資料至 2016 年 7 月，包含自國外輸入活牛及牛肉數量等資料。
3. 陳委員瑞雄：歐盟各國間可互相進口活牛之風險應予考慮。
4. 張委員照勤：
   (1) 丹麥已對牛隻建立牛籍辨識系統，且說明落實飼料管理，2008 年之風險評估結果顯示可能發生之 BSE 病例機率為零，並於 2011 年被 OIE 認可為風險可忽略國家，建議未來應赴丹麥進行實地查核。
   (2) 請丹麥補充每年屠宰場及飼料廠查核件數及違法事件比例。未來風險評估應納入自 BSE 風險已控制國家，輸入活牛及牛肉等產品至丹麥情形，進行評估。

5. 吳委員永惠：請丹麥提供 2010 年迄今之全部資料(包含自國外輸入牛隻之管控情形)。
6. 林委員榮信：請丹麥提供最新(2008 年後)之風險評估相關資訊，因 2009 年發生一例 BSE 及丹麥有自國外輸入活牛(含 BSE 發生國家)，對於風險評估影響，應請丹麥說明。
7. 李委員進成：丹麥於 2011 年經 OIE 認可為風險可忽略國家，對於牛籍管理及 SRM 處理皆有詳細資料，建議可進行實地查核確認其違規案例發生情況。請丹麥說明自歐盟其他國家輸入活牛，其 BSE 風險增加機率。
8. 潘委員銘正：丹麥提供資料為 2003 至 2010 年間的資料，對於自法、奧、義、德、荷、英等國進口哺乳動物肉骨粉應為須重視之問題，建議丹麥應補充自 2010 年迄今進口肉骨粉資料。建議赴丹麥進行牛肉安全實地查核。
9. 周委員晉澄：未來丹麥牛肉風險評估應考量丹麥自其他 BSE 發生國家輸入牛隻之情形，作為風險評估參考。
10. 李委員淑慧：請補充該國之 BSE 國家診斷實驗室之相關資訊及 BSE 監測計畫及歷年成果。

11. 黃委員雅文：請丹麥提供 2008 年後之風險評估相關資訊。

決議：

1. 報告洽悉。
2. 請丹麥依委員意見補充資料後，再送 BSE 專家諮詢會議審查，另規劃洽請丹麥安排實地查核事宜。

案由三：BSE 發生國家牛肉進口申請案-法國

說　明：法國於 2016 年 3 月 23 日發生一例 BSE 新例，被 OIE 調整為 BSE 風險已控制國家，法國 4 月 26 日提供最新因應新 BSE 新例採取之管制措施資料，並回復 104 年第 1 次 BSE 專家會議決議，函請法國補件之資料(詳報告簡報)。

委員意見：

1. 林委員昱梅(書面意見)：
   (1) 法國已被 OIE 調整 BSE 風險等級為已控制國家，法國雖於 1990 年實施飼料禁令，但自 OIE 及法國之統計數據觀察，自 1990 年起幾乎每年皆有 BSE 病例，法國 BSE 案例數甚多，2016 年又發生一例，顯示法國飼料禁令管制似未嚴格執行，或對 BSE

風險並未有效管控，BSE 風險比歐盟其他國家高

(2) 從書面資料觀察，雖有採取監測措施，似難以確保 BSE 不再發生。請法國說明世界各國對法國牛肉進口之開放(含部分開放、限制品項)情形。

2. 潘委員銘正：

(1) 對於 104 年第 2 次 BSE 專家諮詢會議，要求法國提供資訊及補充說明，法國未詳細回復。

(2) 法國提供因應 2016 年 3 月 23 日發生之 BSE 新例所採取之措施說明資料，內容堪稱詳實。

(3) 建議請法國提供15頭尚在調查中的同群牛隻後續追蹤情形以及全面禁用動物性蛋白質為動物飼料後，仍發生 BSE 案例原因推估資料。建議可待法國重新被 OIE 認定為風險可忽略國家後再議。

3. 彭委員家芬:法國目前在 OIE 風險等級已自可忽略調降至已控制，請法國提供 15 頭尚在調查中的同群牛隻流向。

4. 陳委員瑞雄：法國典型病例之發生不應忽視。

5. 張委員照勤：

(1) 法國未針對 104 年第 2 次 BSE 專家諮詢議會所提之問題回復，建議待補充說明後再議。

(2) 最新發生案例為 2011 年出生之母種牛，為飼料禁令後感染之 BSE 案例，值得注意，並且該牛隻為 60 月齡，年紀尚輕，因此更需審慎評估。

6. 吳委員永惠：請法國提供 2016 年 3 月 23 日 BSE 案例之完整病例報告，且就典型 BSE 來說，2012 年 1 例，經 4 年後又發生 1 例，其 PrPsc 來源請法國說明。
7. 林委員榮信：針對 2016 年 3 月 23 日 BSE 案例，請提供說明 56 頭運往其他歐盟會員國之同群牛隻，銷至歐盟那些國家。
8. 李委員進成：請法國說明對於 2016 年 3 月 23 日 BSE 案例，飼料管控之漏洞係如何產生，且要如何補強。法國目前為風險可控制國家，需要繼續觀察其如何控制 BSE 風險。
9. 李委員淑慧：請法國說明監測計畫結果中，法國牛隻死亡率為何偏高。

決議：

1. 報告洽悉。
2. 請法國依委員意見補充資料後，再送 BSE 專家諮詢會議審查。

四、 散會：下午 5 時 40 分

牛海綿狀腦病專家諮詢會第2次會議

藥求安全　食在安心

105年7月25日

衛生福利部食品藥物管理署
Food and Drug Administration,
Ministry of Health and Welfare
http://www.fda.gov.tw/

藥求安全　食在安心

會議議程

- 報告事項：
  - 案由一：105年第1次BSE專家諮詢會決議之後續辦理情形
  - 案由二：各國申請案進度報告
  - 案由三：加拿大回復事項報告
  - 案由四：美國申請牛骨源明膠及膠原蛋白開放輸入案
- 討論事項：
  - 案由一：美國申請全牛齡全品項開放輸入案
  - 案由二： BSE發生國家牛肉進口申請案-丹麥
  - 案由三： BSE發生國家牛肉進口申請案-法國

藥求安全　食在安心

報告事項

案由一、105年第1次BSE專家諮詢會決議之後續辦理情形

藥求安全　食在安心

案由一、105年第1次BSE專家諮詢會決議之後續辦理情形

案由	會議決議	後續辦理情形
墨西哥案	洽悉。	墨西哥於105年5月26日提送補件資料，目前資料彙整中。
瑞典案	洽悉。	1.已完成書面審查、風險評估及實地查核。 2.已送跨部會風險溝通機制續辦。

藥求安全　食在安心

案由一、105年第1次BSE專家諮詢會決議之後續辦理情形

案由	會議決議	後續辦理情形
加拿大申請解除牛肉管制案	1.將委員意見請加方就相關飼料監控、牛隻管理等問題說明。 2.加拿大業已提出最終調查報告，我國實地查核觀察之重點事項亦已回應，後續該國牛肉輸入管理之管控措施及風險溝通，由行政部門辦理後續事宜。 3.如有後續之調整，食藥署將規劃與執行必要之輸入查驗措施，以及境外實地查核，以確保國人食品安全衛生。	1.食藥署依跨部會決定，於7月8日恢復受理，且加國牛肉輸入逐批查驗。 2.加國於5月19日提供飼料、牛隻管理等上次會議委員提問，將於本次會議報告回復內容摘要。

藥求安全　食在安心

以上報告，提請裁示

藥求安全 食在安心

報告事項

案由二、各國申請案進度報告

藥求安全 食在安心

案由二、各國申請案進度報告

申請開放輸入

申請日期	國家	BSE案例	OIE BSE風險等級	進度
95.04.12	荷蘭	88	風險可忽略國家	1.已完成書面審查、風險評估及實地查核。 2.已送跨部會風險溝通機制續辦。
96.04.17	日本	36	風險可忽略國家	1.已完成書面審查、風險評估及實地查核。 2.已送跨部會風險溝通機制續辦。
100.03.09	義大利	144	風險可忽略國家	審查中
101.04.26	瑞典	1	風險可忽略國家	1.已完成書面審查、風險評估及實地查核。 2.已送跨部會風險溝通機制續辦。
102.10.23	法國	1027	風險已控制國家	審查中
104.12.09	丹麥	16	風險可忽略國家	審查中

藥求安全 食在安心

案由二、各國申請案進度報告

申請擴大開放/恢復受理輸入查驗申請

申請日期	國家	BSE案例	OIE BSE風險等級	進度
104.04.24	加拿大(恢復受理輸入查驗)	19 (21)	風險已控制國家	食藥署依跨部會決定，於7月8日恢復受理，且加國牛肉輸入逐批查驗。
102.12	美國全牛齡全品項產品	4 (3)	風險可忽略國家	書面審查
104.03.19	美國牛骨明膠			已於105年4月30日至5月14日完成實地查核，查核期間觀察事項，待美方回復中。

藥求安全 食在安心

以上報告，提請裁示

藥求安全 食在安心

報告事項

案由三、加拿大回復事項報告

藥求安全 食在安心

案由三、加拿大回復重點事項一

- 牛隻飼料管理：
  - 於2007年實施強化飼料禁令後，要求動物飼料、肥料及寵物飼料不得含有特定風險物質(SRMs)。
    - ✓ 推測第19例BSE案例為牛隻食用2007年7月前生產製造之飼料所致。
  - 所有加拿大進口商進口混合飼料皆向CFIA逐一登記產品，才可於國內經銷，最終報告說明特定工廠可豁免調查，其根據該進口提供之產品文件，生產飼料期間皆未接觸動物性蛋白，且提供之產品皆未含動物性蛋白，故非BSE可能感染來源。
  - 加方表示尚無檢測方法可區隔飼料含禁用動物性蛋白或非禁用動物性蛋白，惟利用文件保存及飼料廠紀錄可較有效確保生產飼料之原料來源。

案由三、加拿大回復重點事項二

- 牛籍管理：
  - 依據加拿大聯邦動物健康法，自2000年起牛隻離開出生牧場前皆須掛上耳牌，如需接受疾管監督之牛隻，離開牧場前後皆須識別牛籍，此項政策不曾增修過。
  - 2015年12月1日提送之最終調查報告中，30頭預計於2015年完成流向追蹤的牛隻已完成追蹤。
  - 依據於2016年4月CFIA網站更新之最終調查報告，30頭同群牛隻流向已完成追蹤。

最終調查報告 同群牛隻流向比較表

流向	104.12.1 最終調查報告	105.7.12 CFIA官網
已出口且已屠宰(屠宰用)	118頭	120頭
確認已屠宰	303頭	304頭
推測已屠宰	130頭	149頭
確定無法追蹤流向	10頭	16頭
確認死亡 (推測已死presumed dead)	20頭 (3頭)	20頭 (4頭)
出口至他國	0頭	0頭
確定所在位置(Located)	132頭，其中有22頭已撲殺(destroyed) *30頭最終流向追蹤中	133頭，皆已撲殺(destroyed)
總計	共計746頭	共計746頭

案由三、加拿大回復重點事項三

- BSE防範監測：
  - SRMs必須銷毀，條件為等於或高於850℃焚化或永久處置。
  - 目前尚無BSE案例，跟屠宰場屠體與SRMs之掩埋地，發生傳染病相關證據，惟各牧場處置方式皆須符合各市與各省/領土法規。
  - 加方根據OIE建議，主動監測逾30月齡之4D牛隻，但30月齡以下牛隻非主動監測對象。
  - 加方針對30月齡以上主動監測之4D牛隻與不限月齡4D牛之自願監測BSE比例為100%。

以上報告，提請裁示

報告事項

案由四、美國申請牛骨源明膠及膠原蛋白開放輸入案

案由四、美國申請牛骨源明膠及膠原蛋白開放輸入案

- 實地查核美國明膠生產設施衛生安全：
  - 105年4月30日至5月14日。
- 查核人員：
  - 食藥署：吳宗熹科長/范振家專員/陳靜怡技士
  - 國立宜蘭大學生物技術與動物科學系：林榮信教授
  - 國立中興大學動物科學系：劉登城教授
  - 國立屏東科技大學獸醫系：蔡宜倫助理教授
  - 暐凱國際檢驗股份有限公司：黃乃芸博士
- 查核目的：
  - 確認美國食用明膠之衛生安全管理符合我國食品安全衛生

藥求安全 食在安心

案由四、美國申請牛骨源明膠及膠原蛋白開放輸入案

- 範圍：
- 拜會官方主管機關(聯邦政府)、食用明膠廠(2家)、屠宰場(2家)。
- 目前進度：本署就查核期間與現場詢問之問題，於105年6月22日函請美方針對本次查核結束後，所提問之回復事項答復。待美方回復中。

藥求安全 食在安心

以上報告，提請裁示

藥求安全 食在安心

討論事項

案由一、美國申請全牛齡全品項開放輸入案

藥求安全 食在安心

美牛全牛齡輸入審核歷程

- 美國於2013年12月於雙邊會議提出要求
  - 2013年2月，OIE公布美國為BSE風險可忽略國家
  - OIE規範:BSE風險可忽略國家之牛肉產品皆可自由貿易（OIE陸生法典第11.4.6條/2016年6月）
- 2014年8月26日BSE專家諮詢會:
  - 風險評估結果:為**風險可接受**
  - 結論:本次以舊資料評估，**決議仍請美方提供新的資料**
- 2014年6月19日、9月分別向美方請求資料
- 2015年2月26日美國在臺協會提供2012年美國申請成為OIE風險可忽略國家之相關文件
- 2015年美方說明資料已提供，並公布在USDA網站
- 2015年9月8日之BSE專家諮詢會議決議，於10月20函請美國回復相關問題，美國於2016年4月26日提供回復，將於本次會議討論。

藥求安全 食在安心

目前美國牛肉產品准許輸入範圍

- 範圍：**30個月齡以下**，去除特定風險物質(Specific Risk Materials, SRMs)、且非屬頭骨、腦、眼、脊髓、絞肉及內臟之牛肉及牛肉產品。
- 條件：

1. 進口的美國牛肉產品都來自美國「品質系統評估制度」(QSA)之30月齡以下牛隻，且附有美國農業部駐廠獸醫師簽發證明文件。
2. 產品需來自我國同意之肉品工廠。

藥求安全 食在安心

美方回復內容一-監測資料

題目	回復
1.美國於發生第4例BSE後，是否調整監測計劃，請**提供2013、2014報告或數據供參考，以及防範管制污染之措施**。	1.該病例發生後，台灣於2012年5月受邀前往美國，實地查核確認防範BSE之成效。造訪該案例所在城鎮，包括牧場、飼料廠、肥育場及化製廠、屠宰場及診斷實驗室。
2.**請提出證據證實此案例與飼料無關。**	2.該案例為127月齡母牛，透過調查及以西方墨點法驗證，該病例為非典型BSE。

藥求安全 食在安心

美國第4例BSE病例摘要

(一) 病例發生：

- 美國農業部於2012年4月公佈，**加州**有頭10歲7個月 (**127月齡**) 的**母牛**罹患BSE，為該國**第四例BSE**病例。透過調查及以西方墨點法驗證，**該病例為非典型BSE**。

(二) 子代調查：

- 病牛子代共有兩頭小牛，其中一頭未檢測出有BSE，另一頭則是死胎，指標動物的遺體均依照美國聯邦法律及規範處置掩埋，並未流入人類或動物食物鏈。

(三) 飼料調查：

- 經跨部會聯合調查12家與指標動物相關之飼料供應廠，1家已歇業，另11家皆符合美國飼料相關規定。

藥求安全 食在安心

美方回復內容二-30月齡以上牛隻管控

題目	回復
1.請說明要求我國開放30月齡以上牛隻原因。	1.OIE僅建議風險可忽略國家，確認牛齡用以摘除SRMs，摘除SRMs後，牛肉產品皆可自由貿易。
2.30月齡以上牛隻佔所有屠宰牛隻的比例、擬輸銷我國30月齡以上牛隻及其相關產品之管理措施	2.依據美國聯邦政府2016年3月17日宣布之BSE最終規則(**Final Rule on BSE)，明確定義SRMs：**30月齡以上牛隻之腦、頭骨、眼睛、三叉神經節、脊髓、脊柱（不含尾椎、胸椎與腰椎橫突、以及骶骨兩側）、背根神經節（DRG）、扁桃腺、小腸迴腸末端。

藥求安全 食在安心

美方回復內容三-飼料禁令

題目	回復
請美方補充禁令實施後，違規事件之查核報告及後續處置報告；另依美方資料仍有82家使用SRMs飼料業者同時有生產反芻動物的飼料，需說明有多少家會有污染問題。	已於2012年美國申請成為OIE風險可忽略國家相關文件說明(含2011年報告、2012年更新報告、2012 美方針對第四例BSE之追蹤報告)，已包含各廠檢驗結果、違規情形及改善措施。

藥求安全 食在安心

美方回復內容四-世界各國對美牛之開放情形

題目	回復
請美方提供開放美國全牛齡、全品項之國家及其評估報告供參。	依據OIE規範，BSE風險可忽略國家之牛肉產品皆可自由貿易(OIE陸生法典第11.4.6條/2016年6月10日版)

藥求安全 食在安心

美國申請牛肉全品項開放輸入

藥求安全 食在安心

20項牛雜輸入案

- 美國於2013年3月提出20項牛雜清單，請我方確認是否可輸入
- 依食安法第15條第3項規定，現行美國牛內臟類產品限制輸入，非內臟類產品未限制輸入(頭骨、腦、眼、脊髓、絞肉除外）。
- 經檢視該20項牛雜
  - 5項(背板筋、腹隔膜、耳、唇、橫膈膜腱)：已確認非內臟且有專屬號列。
  - 2項(膽汁、膽結石)：屬中藥材，不以食品管理
  - 7項(頭骨肉、面頰肉、食道肌、骨髓、血管、牛油、血液)：經農委會及衛福部詢問專家，確認非屬內臟，並於2014年8月26日BSE專家諮詢會議報告確認。
  - 3項(氣管、仔牛胸腺、膽囊)：無法判定非內臟
  - 3項(唾液腺、甲狀腺、牛舌雜碎)：有SRMs無污染疑慮
- 頭骨肉、面頰肉、食道肌、骨髓、血管、牛油等六項非內臟牛雜，提交跨部會會議討論，由經濟部國際貿易局於2015年2月17日預告新增專屬貨品分類號列，以利未來輸入管理；衛福部則將配合公告食品查驗輸入規定。
- 2015年3月19日立法院經濟委員會臨時提案決議，前六項非內臟牛雜不得進口。

藥求安全 食在安心

報告完畢，提請討論

藥求安全 食在安心

案由二、BSE發生國家牛肉進口申案-丹麥

藥求安全 食在安心

丹麥申請案報告綱要

一、丹麥申請案歷程
二、丹麥BSE流行病學報告
三、丹麥飼料禁令、監測計畫及結果
四、丹麥對預防BSE之監測計畫及牛籍辨識系統
五、丹麥防範BSE污染所採行之屠宰衛生及去除SRMs之落實情形
六、丹麥對其生產牛肉消費安全所進行之風險評估報告
七、丹麥牛肉出口至其他國家之情況（對方國家開放條件以及何時開放）

藥求安全 食在安心

一、丹麥申請案歷程

➢104年12月9日由丹麥商務辦事處函送相關資料申請牛肉輸臺。

藥求安全 食在安心

二、丹麥BSE流行病學報告(一)

BSE situation in the world and annual incidence rate

Number of cases reported: In the UK Worldwide (excluding UK) Cases in imported animals only Annual incidence rate

Number of reported cases of bovine spongiform encephalopathy (BSE) in farmed cattle worldwide* (excluding the United Kingdom)

Country/Year	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16
Austria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	2	1	0	0	2	0	0	0	0	0	
Belgium	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6	3	9	46	38	15	11	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Brazil	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1*	0	1	0	
Canada	0	0	0	0	1*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2*	1	1	5	3	4	1	1	1	0	0	0	1	
Czech Republic	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	4	7	8	3	2	0	2	0	0	0	0	0	0
Denmark	0	0	0	1*	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6	3	2	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Finland	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Imported case

藥求安全 食在安心

二、丹麥BSE流行病學報告(二)

案例	出生日期	月齡	調查類型	來源	診斷時間
1	1996-7-1	42	臨床診斷	Northern Jutland	2000
2	1993-7-1	90	病牛	Northern Jutland	2001
3	1997-2-8	48	臨床診斷	Southern Jutland	
4	1996-2-23	65	健康屠宰	Ringsted	
5	1996-3-12	65	病牛	Funen	
6	1996-6-25	64	健康屠宰	Funen	
7	1998-5-23	41	健康屠宰	Aarhus	
8	1996-6-17	70	健康屠宰	Eastern Zealand	2002
9	1996-1-3	80	病牛	Northern Jutland	
10	1998-12-8	46	病牛	Northern Jutland	
出口(葡萄牙)	1999-3-15	39	健康屠宰	Southern Jutland	
出口(義大利)	1996-4-13	80	健康屠宰	Northern Jutland	
11	1997-8-25	67	臨床診斷	Funen	2003
12	1996-3-1	84	健康屠宰	Northern Jutland	
出口(葡萄牙)	1996-12-19	78	病牛	Viborg	
13	1990	168	病牛	Herning	2004
14	1996-3-1	113	病牛	Viborg	2005
15	1995-7-1	173	健康屠宰	Funen	2009

二、丹麥BSE流行病學報告(三)

- Danish Veterinary and Food Administration(DVDA)有建置資料庫監控丹麥各牛隻情形。
- 丹麥依歐盟規定，撲殺雌性BSE案例之兩年內之後代、發病牛隻及一年內同群之牛隻。
- BSE案例及遭撲殺動物會送至化製廠，經133℃,20分鐘,3 bar壓力滅菌，滅菌後之脂肪、肉及骨頭隨後遭焚化，且不使用於飼料。

三、丹麥飼料禁令、監測計畫及結果(一)

- 法規
  - Regulation 999/2001：預防、控制及清除BSE之規定
  - Regulation 882/2004：賦予官方查核之權力
- 主管機關
  - Danish Veterinary and Food Administration(DVDA)

三、丹麥飼料禁令、監測計畫及結果(二)

- 飼料禁令

	反芻動物	非反芻動物	魚	寵物、毛皮動物
加工動物蛋白(除血粉和魚粉外)	NA	NA	NA**	A
反芻動物之血粉	NA	NA	NA	A
反芻動物之血相關產品	NA	NA	NA	A
明膠***(來自反芻動物)	NA	NA	NA	A
水解蛋白(除來自非反芻動物或反芻動物之皮、皮膚外)	NA	NA	NA	A
非反芻動物之血粉	NA	NA	A	A
魚粉	NA*	A	A	A
非反芻動物之血粉	NA	A	A	A
雙及三磷酸鈣(動物來源)	NA	A	A	A
水解蛋白(來自非反芻動物或反芻動物之皮、皮膚)	A	A	A	A
非反芻動物明膠***	A	A	A	A
蛋、蛋相關產品、牛奶、牛奶相關產品、初乳	A	A	A	A
除上述項目之動物蛋白	NA	A	A	A

A = authorised; NA = not authorised;
* Milk replacers containing fishmeal and intended only for unweaned ruminants are authorised.
** the use of non-ruminant PAP for feeding aquaculture animals has been authorised since 1st June 2013 (last amendment: Regulation 56/2013)
*** and collagen (last amendment: Regulation 56/2013)

三、丹麥飼料禁令、監測計畫及結果(二)

- 監測計畫
  - 農場(包含文件及檢測)：主要預防反芻動物飼料交叉污染，由丹麥農業局執行。
  - 飼料生產設施：
    - 檢視工廠生產計畫
    - 控管工廠文件
    - 控管工廠生產計畫確實執行
    - 進行查核及跟進改善或制裁

三、丹麥飼料禁令、監測計畫及結果(三)

- 檢測及分析
  - 依據歐盟法規152/2009
  - 檢測分析方法：light microscopic method(LM)及polymerase chain reaction(PCR)
- 檢測結果
  - LM：自2008年至2014年，共檢測1,294飼料樣品(來自飼料商、複合飼料及飼料原料)，其中5個樣品發現含有魚來源原料(0.4%)；樣品3發現有陸生動物來源(0.2%)。

三、丹麥飼料禁令、監測計畫及結果(四)

- PCR：

Results of polymerase chain reaction (PCR) of feed from 2013 to 2014 - The table contains targeted samples of remains of feed examined for ruminant material

Period	Number of samples to MBU	Number of samples with positive test results of MBU	Number of samples to PCR	Number of samples with positive test results of PCR
Samples of feed analyzed for ruminant material				
2013	29	0	9	0
2014	31	0	4	0
Special control samples of scraping / indicator				
2013	15	0	9	0
2014	19	0	0	0

The PCR test for ruminant material came into force 1 June 2013.

藥求安全　食在安心

四、丹麥對預防BSE之監測計畫及牛籍辨識系統(一)

➢ 監測計畫
- 歐盟法規：Regulation 999/2001
- 丹麥法規：Danish Order no 878(2003.7.1)
- 制定時間：2000.10.12
- 被動監測：臨床監控(不分月齡)
- 主動監測(大於48月齡)：
  - 特別緊急屠宰牛隻
  - 屠宰前有病症牛隻
  - 在農場之倒/死牛隻
  - 與BSE案例有關被撲殺之牛隻

藥求安全　食在安心

四、丹麥對預防BSE之監測計畫及牛籍辨識系統(二)

Year 2014

EU

		Emergency slaughter		Fallen stock		Healthy slaughtered animals		Suspects subject to laboratory examination			
	2014	N° tests	Positives	N° tests	Positives	N° tests	Positives	N° tests	Positives	Total tests :	Total pos. :
DENMARK	01-January	97	0	1.692	0	3	0			1.792	0
	02-February	89	0	1.807	0					1.896	0
	03-March	88	0	1.332	0					1.420	0
	04-April	91	0	1.465	0					1.556	0
	05-May	90	0	1.656	0	1	0			1.747	0
	06-June	88	0	1.728	0	3	0			1.819	0
	07-July	68	0	2.142	0	1	0			2.211	0
	08-August	91	0	1.730	0	3	0			1.824	0
	09-September	100	0	1.667	0	1	0			1.768	0
	10-October	128	0	2.045	0	3	0	1	0	2.177	0
	11-November	130	0	1.537	0	25	0	1	0	1.693	0
	12-December	62	0	1.591	0	3	0			1.656	0
DENMARK	Total	1.122	0	20.392	0	43	0	2	0	21.559	0

藥求安全　食在安心

四、丹麥對預防BSE之監測計畫及牛籍辨識系統(三)

➢ 牛籍辨識系統
- 中央資料庫(CHR)：由DVFA於1992年建立，紀錄所有養殖戶之牛、豬、綿羊、山羊、路、狐狸、貂、芬蘭貉子、臭鼬、禽及魚之資料，包含持有者13項資料及牛隻16項資訊。

藥求安全　食在安心

四、丹麥對預防BSE之監測計畫及牛籍辨識系統(四)

- 耳標(牛、豬、綿羊及山羊)
  - 出生20天內且離開出生地前2耳都須有耳標(2010年7月後出生牛隻其中一耳必須是電子耳標，1998年前出生牛隻得僅1耳有耳標)
  - 野生小牛得延長至出生後9個月標上耳標
  - 小於7天且送至煉油廠之小牛不用標示
  - 如有耳標遺失，必須自CHR系統重新申請
  - 丹麥官方耳標為黃色
  - 進口動物耳標為紅色(5天內必須標示)

藥求安全　食在安心

四、丹麥對預防BSE之監測計畫及牛籍辨識系統(五)

- 移動文件記錄(牛、綿羊及山羊)
- 持有者註冊(牛、豬、綿羊及山羊)
  - 須包含ID、出生日期、性別、品種等7項資料

➢ 倒牛處理
- 丹麥第一級工廠處理倒牛並進行檢測，且須上線申請確認牛隻年齡。

藥求安全　食在安心

五、丹麥防範BSE污染所採行之屠宰衛生及去除SRMs之落實情形(一)

➢ 歐盟法規178/2002，SRMs之控管責任是業者。

➢ 生產設施必須依據歐盟法規852/2004以HACCP原則制定確認計畫書，此計畫必須包含去除、收集、標記及處置SRMs。

➢ DVFA必須定期控管及審核確認計畫書及程序，且查核生產設施是否確實執行。

➢ 依據歐盟法規854/2004，動物來源之產品必須由官方獸醫師確認生產者有執行各種必須方法，避免肉受到SRMs之汙染。

藥求安全 食在安心

五、丹麥防範BSE污染所採行之屠宰衛生及去除SRMs之落實情形(二)

- 處理及管控SRMs之法規規範在丹麥第9961號指引，食品衛生規定在丹麥命令第788號，兩法規係依據歐盟法規999/2001制定(預防、管控及移除傳染性海綿狀腦病)，亦規定每次查核必須記錄。
- 自2000年開始，對於哺乳動物使用機械去骨是禁止的，且自2001年開始，提供人類食用之牛、綿羊及山羊，歐盟國家必須實施穿髓(空氣鎗或長棒)之禁令。

藥求安全 食在安心

六、丹麥對其生產牛肉消費安全所進行之風險評估報告

- 丹麥已於2011年被OIE認可為風險可忽略國家
  - Application to the World Organisation for Animal Health for recognition of Denmark as a country with a negligible BSE risk as defined in Article 11.5.3 of the Terrestrial Animal Health Code, Nineteenth edition, 2010.
- 2008年丹麥針對丹麥牛之BSE感染頻率作風險分析，結論為可能發生BSE案例之機率為零。

藥求安全 食在安心

七、丹麥牛肉出口至其他國家之情況（一）

Export

Denmark's export of fresh/chilled/frozen and processed beef and veal

	2010	2011	2012	2013*	2012	2013*
	Fresh, chilled and frozen, in tonnes				Canned/processed, in tonnes	
Germany	37,930	31,823	28,635	30,716	2,501	2,310
Italy	14,853	13,956	11,989	10,451	13	16
Spain	10,443	8,389	9,301	6,886	385	362
Sweden	6,166	5,788	7,055	6,842	2,556	2,451
France	3,329	2,359	6,235	5,491	409	381
Netherlands	1,160	979	1,633	3,328	20	24
Finland	2,055	2,486	2,358	3,315	28	23
Greece	1,338	1,946	1,533	1,735	8	8
Portugal	2,409	2,703	2,195	1,638	81	135
UK	1,237	946	567	781	3,176	2,432
Malta	114	546	349	378	32	20
Belgium/Lux	126	158	174	365	103	18
Croatia	659	0	0	356	-	-
Poland	662	490	620	163	11	8
Austria	29	201	180	75	13	21
Ireland	170	71	196	43	27	15
Cyprus	78	46	82	30	1	1
Bulgaria	186	65	0	20	-	-
Estonia	126	246	56	15	53	71
Czech Republic	119	33	8	6	5	3
Other EU-countries	167	160	33	15	27	61
EU-28	81,312	73,095	73,198	72,646	9,449	8,360
Russia	5,265	5,896	3,677	3,154	83	114
Greenland	718	856	973	672	150	158
Norway	45	252	520	338	255	241
Faroe Islands	309	372	336	227	93	90
Jordan	1,116	166	136	82	-	-
Switzerland	284	249	50	35	0	-
Algeria	2,342	291	11	0	-	-
Turkey	1,666	271	0	0	2	1
Lebanon	828	30	0	0	-	-
Other 3rd countries	316	1,585	739	443	115	75
Total 3rd countries	13,996	9,968	6,443	4,955	699	678
Total	94,403	83,063	79,636	77,601	10,148	9,038

*) Preliminary
Source Statistics Denmark

藥求安全 食在安心

七、丹麥牛肉出口至其他國家之情況（二）

- 埃及：2013
- 菲律賓：2014
- 新加坡：2011
- 香港：2012
- 澳門：2013
- 烏克蘭：2015
- 日本：申請中

藥求安全 食在安心

報告完畢，提請討論

藥求安全 食在安心

案由三、BSE發生國家牛肉進口申請案-法國

藥求安全 食在安心

法國申請案報告綱要

一、申請歷程
二、104年12月21日專家會議決議
三、法方提供補件資料及說明
四、法方提供新案例說明資料

藥求安全 食在安心

一、申請歷程

- 102.10.30：提出申請
- 102.11.18：請法方提供審查資料
- 104.12.21：召開專家諮詢會議進行審查
- 105.01.11：請法方提供補件資料及說明
- 105.03.23：法國發生一BSE案例(第1027例，典型)，且BSE風險等級由「風險可忽略」調整至「風險已控制」
- 105.04.08：請法方提供因應新案例之措施及被降等之原因
- 105.04.26：法方提供新案例說明資料

藥求安全 食在安心

二、104年12月21日專家會議決議(一)

- 應提供補件資料
  - 近期的風險評估資料(包含肌肉、帶骨、內臟)
  - BSE病牛同群世代追蹤結果
  - 提供主動及被動監視計畫及結果
- 應補充說明(8個提問)
  - 法國牛隻近年持續發生BSE之原因為何?是否無飼料品質管控問題?後來幾例BSE看起來都是肉牛，請問法國對此現象有何看法?

藥求安全 食在安心

二、104年12月21日專家會議決議(二)

- 如何確認牛隻屠宰時不會受SRMs汙染?若屠宰不合格時法國政府會如何督導改善?法國有無SRM汙染查核計畫?
- 法國自2002年起實施淘汰「BSE病牛之Cohorte牛」，其有無實施BSE檢驗?若有，檢驗結果如何?
- 法國1990~2002實施淘汰感染場所有牛隻，其有無BSE檢驗?若有，結果如何?

藥求安全 食在安心

二、104年12月21日專家會議決議(三)

- 在2004年法國54例BSE中，有臨床型8例、化製廠29例、屠宰場17例。然2005年31例BSE中，化製廠18例、屠宰場有12例；臨床型卻完全消失，請說明有何因素造成這樣巨大的改變?另外化製廠18例加屠宰場12例，合計30例，為何比報給OIE之31例，少了1例?
- 法國農場死牛都送公共化製廠，報告第3頁載明，若超過24月齡牛，由獸醫採樣送到收集中心或化製廠檢查，第13頁卻又說是48月齡。請問實際為24月齡或48月齡?

藥求安全 食在安心

二、104年12月21日專家會議決議(四)

- 報告中顯示，法國篩檢用Prionics或Bio-Rad repid tests，確認用Histopathological test和Western-blot，且曾對篩檢和確認之檢驗法的敏感性有過比較。請問比較結果如何?
- 法國在屠宰場主動監測中，低於72月齡之BSE病例在2000年7月至2004年6月間有約101/585頭(17.26%)，2004年7月至2008年12月間有11/74(14.86%)頭，2009年1月至2011年6月間有1/17頭(5.88%)。請問自2011年7月才實施超過72月齡牛檢驗，是否會有漏網之魚?

藥求安全　食在安心

三、法方提供補件資料及說明(一)

(OIE questionnaire on ESB – for the recognition of the negligible BSE risk status of France)

- 風險評估(2015年5月認可為「風險可忽略」國家)
  - 依據陸生動物法典第4.3章進行
  - 風險評估結果：法國已實施具體措施，有效管理每項已確認之風險。
  - 進口肉骨粉及油渣而導致BSE致病原散播之可能性
    - 自1990年起禁止將肉骨粉及油渣用於牛隻飼料，自2000年起禁用於反芻動物飼料，自2000年禁用於陸生家畜動物飼料（法蘭西共和國命令，24/07/1990、20/12/1994、14/11/2000，歐盟法規（EU）999/2001 ），自1990以來，均未進口肉骨粉及脂渣用於牛隻飼料，自1994年以來未進口用於反芻動物飼料，自2000年以來未進口用於陸生家畜飼料。

藥求安全　食在安心

三、法方提供補件資料及說明(三)

(OIE questionnaire on ESB – for the recognition of the negligible BSE risk status of France)

- 自2009年以來，進口自歐盟以外國家之含肉產品大都來自風險可忽略或風險已控制之國家，而從不確定風險的國家進口產品只有生產熟食店肉製品所使用的加工腸。
- 牛源性產品一旦輸入法國，即依據歐洲和全國衛生系統進行管理。

- 副產品及屠宰場廢物，處理過程的參數和牛飼料生產方法
  - 非供人類食用之動物副產品則依照歐洲健康法規第1069/2009號規定辦理，此規定區分三種動物副產品，以及由這些副產品所製成的肉骨粉之使用方法。
- 牛隻透過食用牛源之牛骨粉或脂渣而暴露於BSE致病原之可能性
  - 自1990年（24/07/1990與20/12/1994命令，第999/2001號規定）以來即無任何牛隻食用任何牛源之牛骨粉或油渣。

藥求安全　食在安心

三、法方提供補件資料及說明(五)

(OIE questionnaire on ESB – for the recognition of the negligible BSE risk status of France)

- 監測計畫-符合the guidelines in Articles 11.5.20. to 11.5.22. of the Terrestrial Code

年份	由監測計畫所檢測的動物數目				確認病例數目	病例出生年份
	例行屠宰	死亡牛隻	傷病跌沈下屠宰	臨床疑似病例		
2007	2 175 800	262 898	6 056	14	9	1994; 1995; 1995;1995; 1996; 1997; 1997; 1998; 1998
2008	2 163 216	315 036	5 591	12	8	1990; 1993; 1993; 1996; 1996; 1997; 2000; 2000
2009	1 641 434	297 590	10 362	9	10	1992; 1993; 1993; 1995; 1955; 1996; 1996; 1997, 1998; 1999
2010	1 484 778	291 002	18 322	11	5	1995; 1995; 1997; 2001; **2004**
2011	1 414 857	289 385	17 764	0	3	1995; 1996; 1999
2012	959 186	287 743	20 481	3	1	2000
2013	844 346	238 085	18 961	4	2	1993; 1999
2014					2	1997; **2004**
總計	10 683 617	1 981 739	97 537	53	40	

藥求安全　食在安心

三、法方提供補件資料及說明(六)

(OIE questionnaire on ESB – for the recognition of the negligible BSE risk status of France)

- 控制牛飼料及肉骨粉和油渣交叉汙染
  - 處理廠：將處理具有BSE風險產品之處理廠與生產肉骨粉及脂渣（轉化為水產動物食品及寵物食品）之處理廠分開。
  - 動物飼料生產廠：將生產家畜飼料之工廠與生產水產動物及寵物食品之工廠分開：家畜飼料生產工廠專門用於生產本產品，因此工廠內不會有肉骨粉或脂渣（因為家畜禁止使用肉骨粉及脂渣）。

藥求安全　食在安心

四、法方提供新案例說明資料（一）

-對2016年3月新一例BSE之說明

- 一頭2011年出生之種母牛(60月齡)，死於Ardennes農場，並經取樣檢測(法國國家參考實驗室)，於歐盟參考實驗室105年3月23日確診為BSE，2015年來歐洲第三例BSE。
- 監控措施：2015年1月1日起，以下牛隻必須接受檢測(每年超過20萬頭)
  - 所有的病例
  - 2002年1月1日前出生且死於屠宰場之牛隻。
  - 48月齡以上，存在染病風險，死於屠宰場之牛隻。
  - 48月齡以上、死亡或安樂死後被送往肢解廠之牛隻。(因該監控措施發現本次案例)

藥求安全　食在安心

四、法方提供新案例說明資料(二)

-對2016年3月新一例BSE之說明

- 針對該案例法國採取之措施
  - 本次病例之農場：
    - 撲殺該染病牛隻出生前後12個月內出生之牛隻(2010年4月至2012年4月)，並焚化。
    - 撲殺曾與該染病牛隻達12月齡前共同飼養且12月齡內之牛隻，並焚化。
    - 撲殺該染病牛隻死前2年內所產之牛隻(2013年3月至2015年3月間所生之小牛），並焚化。

藥求安全　食在安心

四、法方提供新案例說明資料(三)

-對2016年3月新一例BSE之說明

- 屠宰場操作技術調整：
  - 12月齡以上之牛隻，其腦、脊髓、眼、扁桃體須焚化。
  - 30月齡以上之牛隻，脊柱須焚化。
  - 任何年齡之牛隻，其扁桃體、小腸最末端4米、盲腸、腸系膜須焚化。

藥求安全　食在安心

四、法方提供新案例說明資料(四)

-對2016年3月新一例BSE之說明

- 辨識牛群及去處(該染病牛隻所屬牛群的牛隻共271頭)
  - 123頭於2011年10月31日至2015年12月31日間撲殺。
  - 56頭運往其他歐盟會員國。
  - 57頭飼養於事發農場及鄰省I’ Aisne之一農場。
  - 20頭(不超過48月齡)於2010年5月20日至2014年12月8日送至肢解廠。
  - 15頭接受調查中。

藥求安全　食在安心

四、法方提供新案例說明資料(五)

-對2016年3月新一例BSE之說明

- 調查
  - 該染病牛隻主要食用草料，仍持續調查其飼料生產商。
- 風險等級調整緣由
  - 因發生該病例(典型)，使法國不具「風險可忽略」等級，惟因法國符合陸生動物衛生法之要求，得恢復「風險已控制」等級。

藥求安全　食在安心

報告完畢，提請討論

藥求安全　食在安心

報告完畢！謝謝大家！