

衛生福利部食品藥物管理署

「牛海綿狀腦病（BSE）專家諮詢會」110 年度第 2 次會議紀錄

時間：110 年 12 月 15 日（星期三）下午 3 時

地點：衛生福利部食品藥物管理署 A201 會議室

主席：吳召集人秀梅

紀錄：連美禎

出席委員：（敬稱略）

周晉澄、周濟眾、林念農、林勤富、凌明沛、陳文英、陳億乘、
陳順勝、賴秀穗、劉登城、薛景文(依姓氏筆畫順序)

請假委員：（敬稱略）

副召集人林金富、李淑慧、莊士德、蔡宜倫、蔡奉真

列席人員：

行政院經貿談判辦公室：黃諮議振剛

行政院食品安全辦公室：丁諮議彥文

行政院農業委員會動植物防疫檢疫局(下稱防檢局)：亓技正
隆祥

衛生福利部疾病管制署：林助理研究員雨亭

衛生福利部食品藥物管理署(下稱食藥署)：

食品組：蔡組長淑貞、闕研究員麗卿、蕭簡任技正惠文、廖
科長姿婷、鐘專員婕瑀、黃技士馨瑩、余副審查員長襄、連
研究副技師美禎

一、主席致詞：（略）。

二、宣讀會議保密及利益迴避原則。

三、報告事項：

(一) 歷次會議議題之後續辦理情形

決定：洽悉，有關提升我國 BSE 風險等級一案，行政院農業委員會已召開多次會議進行溝通協調，期國內管理愈趨符合世界動物衛生組織(OIE)相關規範，我國早日提升牛海綿狀腦病(BSE)風險等級，後續由行政院農業委員會(權責機關)逕依其權責辦理，本案不再於本會議進行追蹤列管。

四、討論事項：

(一) 案由：加拿大全牛齡牛肉申請案

說明：報告加拿大提送之全牛齡牛肉申請案資料。

決議：

1. 請加拿大提送補充說明資料，並請食藥署視管理需求，評估補件資料是否於實地查核時確認。

(1) 有關特定風險物質(SRMs)之處理方式，除封存(confinement)及銷毀(destruction)之外，請說明其他處理方式及替代用途之規範為何，並說明SRMs處理流程之個別步驟，判定哪些步驟為高風險之原則以及如何管控，以及有關加拿大食品檢驗局(CFIA)諮詢專線內容涉及SRMs處理之相關統計資料。

- (2) 請說明與第 19 例同期出生之 743 頭牛隻中，尚有 16 頭無法追蹤之原因，並請補充說明問題牛肉召回程序。
- (3) 請說明魁北克牛隻追溯之獨立系統(ATQ)運作機制，及自本署 101 年實地查核後，加拿大牛籍追溯管理制度是否精進，並詳細說明運作方式。另請說明動物健康條例中，針對追溯管理是否修正及修正後之規定。
- (4) 針對 110 年 12 月 2 日提供之補充資料，請詳細說明 BSE 監測計畫之主動及被動監測結果，與 30 月齡以上牛隻管控情形。
- (5) 請說明商業飼料廠減少檢查頻率之判定條件，及飼料禁令提及之地方規範內容為何？
- (6) 請說明未受聯邦政府管制(未有出口或移動需求)之 7%產品管控方式。
- (7) 請提供升等為風險可忽略國家之風險評估資料。
- (8) 請說明中國、韓國、新加坡、俄羅斯、泰國等國家，尚未開放加拿大全牛齡牛肉之原因，並說明是否提出申請。

五、臨時動議：無

六、散會：下午 4 時 00 分

附錄（委員發言紀要及機關回應內容）

一、報告事項(一)，歷次會議議題之後續辦理情形

(一) 發言紀要：

1. 周委員晉澄：

- (1) 農委會針對本議題已內部召開多次會議討論，請問是否已規劃未來我國之作法，以及為何我國一直無法達成 OIE 提升 BSE 風險等級之要求。
- (2) 我國是否有設置專一化製廠之規劃，請問目前是否有民間業者有意願可配合設置。

2. 林委員念農：

- (1) 因本項議題涉及整個產業鏈及末端屠宰廠管理，相對要進行整個產業變革不容易且難以快速解決，尚需進行多方交涉及細節討論，建議本案不在此會議進行追蹤列管。
- (2) 目前尚有牛隻溯源及追蹤系統與牛籍管理之要求尚未達到，其中亦有化製廠設置問題，因其將使用牛隻之動物屍體與其本身為飼料廠，追蹤流向有其難度，但農委會已與相關業管相關單位進行協調整合，將策略性的逐步達到 OIE 要求並提出提升 BSE 風險等級之申請。

(二) 機關回應內容：

食藥署：感謝農委會對於我國提升 BSE 風險等級所做

之努力，期我國未來儘速通過 OIE 審查，提升 BSE 風險等級。

二、討論事項(一)，加拿大全牛齡牛肉申請案

(一) 發言紀要：

1. 周委員晉澄：

- (1) 有關飼料禁令中未明確說明轉用風險物質，是否有訂定相關辦法予以管制，建議請加拿大提供相關管理資料。
- (2) 依據過去風險評估及審查結果，我國開放 30 月齡以下牛肉輸入，現在加拿大申請全牛齡牛肉進口，請問加拿大對於相關管理措施有何精進或加強措施。
- (3) 進口牛肉管理並非針對 prion 偵測，主要在於該國家對於 SRMs 之管理，包含 SRMs 切除、廢棄、處理之過程是否符合規定。
- (4) 相關提問，建議食藥署可評估是否於實地查核時確認。

2. 凌委員明沛：有關食藥署之加拿大牛肉風險評估報告為 107 年執行，而加拿大提供牛肉風險評估是以 2019-2020 年為例，因食藥署所做之風險評估年份似乎較久，請問相關數據是否有更新。

3. 周委員濟眾：建議未來執行風險評估，將進口消長情

形列入評估。

4. 陳委員順勝：

(1) 目前已有多個先進國家開放加拿大全牛齡牛肉進口，我國應思考如進口牛肉出問題，我國是否有能力可找出相關問題產品，假使無法達成，則就必須使用管制措施限制輸出國，以保障國人食用安全，並可參考其他國家接受加拿大全牛齡牛肉之條件為何。

(2) 相關先進國家因其檢驗變異性普立昂蛋白 (prion) 技術進步，針對相關技術較不先進之國家才定有相關月齡限制，以降低其風險。

(3) 國際媒體報導，今年度有一例英國 30 月齡以下 BSE 案例，應持續注意及追蹤後續發展。

5. 劉委員登城：依照我國國人對於牛肉食用習性，與西方國家較不相同，新加坡與我國消費習性較類似，未來如不開放全牛齡牛肉輸入，應參考比較我國與新加坡之管理方式。

6. 賴委員秀穗：

(1) 如欲詢問其他國家不開放全牛齡牛肉之原因，建議應一併詢問已開放全牛齡牛肉國家之原因為何，可一併納入參考評估。

(2) 目前國際上非使用偵測牛肉 prion 方式進行進口

牛肉管理，均以風險評估，我國於 OIE 風險等級始終無法提升之原因，建議農委會可於下次會議中進行條列說明及討論。

(二) 機關回應內容：

食藥署：本署將參考委員意見，請加拿大補件，並視管理需求，評估補件資料是否於實地查核時確認。

以下空白