

**衛生福利部食品藥物管理署 106 年度
「牛海綿狀腦病（BSE）專家諮詢會」
第 2 次會議紀錄**

時間：106 年 12 月 19 日（星期二）下午 3 時 00 分

地點：昆陽大樓 A201 會議室(臺北市南港區昆陽街 161-2 號)

主席：林副署長金富

紀錄：李佩芸

出席委員（敬稱略）：

吳永惠、李淑慧、周晉澄、林榮信、莊士德、陳文英、
陳明汝、陳順勝、黃雅文、潘銘正、蔡宜倫、鄭謙仁、
賴秀穗。

列席人員（敬稱略）：

衛生福利部食品藥物管理署：潘志寬、吳明美、吳宗熹、
姜寶仁、黃如婕、李佩芸、鐘婕瑀、林詩涵、陳宥好。

一、主席宣布開會：(略)。

二、報告事項：

案由一：106 年第 1 次 BSE 專家諮詢會決議之後續辦理情形

說 明：報告前次會議決議之後續辦理情形。

決 定：本案洽悉。

案由二：法國牛肉生產設施實地查核情形

說 明：

1. 法國於 103 年 12 月 1 日提出解除該國牛肉輸入限制之申請，書面審查期間，法國於 105 年向世界動物衛生組織(World Organization for Animal Health, OIE)通報發生一起 BSE 新病例，該病例為典型 BSE 病例，現為 OIE 認定之「BSE 風險已控制國家」。

2. 法國牛肉申請案件歷經 104 年 12 月 21 日、105 年 7 月 25 日及 106 年 6 月 9 日共 3 次 BSE 專家諮詢委員會會議審查，並依會議決議函請法國提供多項補件資料，及由衛生福利部食品藥物管理署(TFDA)、行政院農業委員會動植物防疫檢疫局(BAPHIQ)及專家代表組成查核團。
3. 查核團於 106 年 6 月 26 日至 7 月 9 日赴法國執行「牛肉生產安全衛生實地查核」，實地了解法國官方 BSE 管制系統及生產設施等之有關 BSE 防範、監測及牛肉食品安全衛生作業。

委員意見：

➤ 賴委員秀穗：

1. 法國在 1989-1999 年間發生牛隻 BSE 案例計 80 例，1994-1995 年間計 10 人患 vCJD，此後 BSE 案例發生數持續增長，惟自 1996 年後，法國罹患 vCJD 人數僅 27 例，因 vCJD 潛伏期達 10 年以上，與流行病學上似有不符之處，建議法國進一步說明該國 BSE 與 vCJD 之流行病學調查情形與連結。
2. 法國自 1990 年起禁止將肉骨粉及油渣用於牛隻飼料，自 2000 年禁用於陸生家畜動物飼料，惟後續 BSE 案

例並未減少，飼料禁令可能未嚴格執行。

3. 法國發生非典型 BSE 案例為全球最多，應進行流行病學調查，以釐清原因。

➤ 李委員淑慧：

1. 法國提供之書面審查資料強調該國對 BSE 風險管控較 OIE 嚴格，惟實際查核發現，該國執行屠前檢查、避免 SRM 物質污染等方面皆不嚴謹，顯示法國提出之書面資料與實際執行有落差，需再確認。
2. 受查 CHARAL 屠宰廠於 2013 年檢出非典型 BSE 案例，請法國提出詳細的流行病學報告。
3. 請法國提供最後一例發生 BSE 案例的飼料廠的相關數據，及其所生產之飼料佔全國總生產比例；法國飼料動物用藥管控計畫。
4. 請法國提出未區分風險牛隻之屠宰順序，如何降低 SRM 污染？

➤ 陳委員順勝：

1. 請法國說明 BSE 發生牧場或將來發生 BSE 牧場於牛隻撲殺後，包括牧場環境之清理消毒指引與標準作業規範 (SOP)，以阻止非典型 BSE 之散播。
2. 請法國提供 BSE 案例流行病學調查資料與根本原因分

析（RCA, Root Cause Analysis）。

➤ 鄭委員謙仁：法國 2016 年發生之典型 BSE 案例尚有 15 頭牛隻去向不明，應要求法國提出牛隻去向說明，以釐清牛籍管理是否完善，此為該國牛肉進口申請案之重要參考依據。

➤ 周委員晉澄：

1. 應請法國說明 BSE 案例監測至通報的完整程序，並說明 2016~2017 年間發生之非典型案例未通報 OIE 之因。

2. 歐盟及法國可能因 BSE 案例數大幅降低，對屠宰程序與化製過程中，對執行 BSE 可能引起的 SRM 交叉污染並未非常嚴謹。

3. 法國非典型 BSE 案例數遠高於其他國家，宜請法國提出相關解釋。

➤ 潘委員銘正：

1. 法國對 SRM 的觀念似乎與 OIE 不同步，可能係因受查核之 3 家屠宰廠屠宰牛隻 OTM 多於 UTM，刀具區分無法落實。

2. 受查 3 家屠宰廠 GHP 作業流程有疑慮。

3. 法國於 2016 年發生之 3 例 BSE 非典型案例未通報 OIE，

請法國說明對該等案例之看法。

➤ 林委員榮信：

請法國書面提供受查期間查核團要求之說明資料，包含如下：

1. 受查 CHARAL 屠宰廠於 2013 年發現非典型案例之詳細資料；
2. 受查 NEALIA 飼料廠所生產之飼料佔全國總生產比例；
3. 法國飼料動物用藥管控計畫及執行情形；
4. 法國化製廠處理肉骨粉產物之下游水泥業者及焚化廠管理單位，與其管理模式；
5. 提供法國動物用藥、農藥殘留採樣計畫、監測項目及檢測結果。

➤ 陳委員明汝：

1. 2016 年發生之典型 BSE 案例尚未有最終調查結果，且有 15 頭牛隻下落不明，在牛籍管理上仍有疑慮。
2. 法國不斷發生 BSE，顯示 BSE 管控上可能有漏洞，且法國 2016 年發生之 3 例 BSE 非典型案例，似未踐行 OIE 通報程序。

➤ 吳委員永惠：

1. 依 OIE 公布資料，法國於 2010-2017 年間有 15 例 BSE 案例，不知發生年齡是否有 2002 年 1 月 1 日以後出生的。若有，那法國強調「持續要求 2002 年 1 月 1 日前出生之健康屠宰牛隻應予監測，較歐盟嚴格」就無其意義了。

2. 依然持續發生非典型 BSE 案例之 BSE 發生國家，對 BSE 監測卻愈來愈鬆懈，令人擔憂。

➤ 陳委員文英：

1. 2016 年發生之典型 BSE 案例中，同群牛隻仍有 15 頭調查中，法國牛籍管理及追溯追蹤是否落實尚待釐清。

2. 法國 2016 年至 2017 年間仍陸續發生 BSE 案例，其發生案例均為肉用品種，宜請法國提供乳牛及肉牛飼料及飼養管理之區別。

➤ 莊委員士德：法國於 2016~2017 年持續發生 BSE 案例，請提供近 2 年(2016~2017 年)BSE 案例之流行病學研究資料。

➤ 黃委員雅文：法國 BSE 管控較為鬆散，依 OIE 資料顯示通報案例數與實際發生情形亦不符，建議不宜貿然開放開該國牛肉進口，至少需依委員要求補件說明。

決 議：請法國提供補充說明及補件資料。

案由三：丹麥牛肉生產設施實地查核情形

說 明：報告丹麥牛肉生產設施實地查核

委員意見：

➤ 吳委員永惠：

丹麥有持續向 BSE 發生國家進口種牛如德國(2013 年有 1 例)、荷蘭(2011 年有 1 例)、法國(2016 年有 1 例)、愛爾蘭(2015 年有 1 例)、瑞士(2011 年有 1 例)和英國(2012-2017 年有 9 例)，請丹麥提供自這些國家輸入做為種牛及屠宰用之牛隻數量？這些牛隻飼養多久了？會被視為丹麥本土牛隻嗎？有無特別的監控措施？

➤ 陳委員順勝：

1. 官方出口管理隨著要出口的國家規定而不同，譬如扁桃腺是否需要剔除，guideline 與確實執行時的 SOP 確不同。
2. 發生 BSE 案例之牧場或將來發生 BSE 之牧場如何清潔處理，其指引與標準作業規範(SOP)如何，以阻擋典型或非典型 BSE 發生？，顯示境內 BSE 檢測有漏洞，請丹麥說明其檢討及改善情形。

➤ 陳委員文英：

未來倘有開放，建議以 24 月齡以下規範限制。

➤ 黃委員雅文：

請丹麥補充說明當 BSE 案例發生時，清理 prion 污染物之規範及實際執行流程。

➤ 周委員晉澄：

屠宰獸醫官及屠檢員人數相當少，儘管年屠檢量非常小，但如何能執行屠前與屠後之完全檢查？

➤ 陳委員明汝：

丹麥是否有分齡屠宰？牛隻平均屠宰月齡為何？

決議：請丹麥提供補充說明及補件資料，待完成風險評估後，於下次會議報告。

三、散會：下午 5 時 30 分